

**A**bordar el Sur de Jalisco como escenario de intervención, investigación, formación de actores sociales y estudiantes, así como de la gestión del PDRAS -donde las diversas funciones académicas y universitarias están imbricadas-, ha requerido la realización de un esfuerzo de comprensión del contexto territorial –regional desde el origen del Programa. De ello damos cuenta en el presente capítulo.<sup>1</sup>

## **2.1 El territorio regional ante sus problemas y alternativas**

El Programa de Desarrollos Regionales Alternativos (PDRAS) se inscribe principalmente en la región administrativa estatal del sur del estado. Sin embargo, desde una perspectiva más amplia, es posible advertir una serie de procesos regionalizadores diversos presentes en dicho territorio que forman distintos híbridos entrelazados –algunos más amplios que otros y llegando hasta la sierra del Tigre, la Transvolcánica, o incluso hasta territorios de Colima, en algún caso-, tanto por el tipo de regionalismo que lo impulsa –contractual, semi-contractual o comunitario- como desde la geografía humana y social crítica, es decir, la geopolítica crítica: desde la geopolítica, las divisiones electorales en distritos locales y federales; desde la geocultura, los territorios contruidos por la iglesia católica y su diócesis o la generación de los Centros Universitarios de la Universidad de Guadalajara; desde la geoeconomía, la presencia de diversos territorios contruidos por las lógicas dominantes del desarrollismo capitalista; desde la perspectiva ciudadana, los territorios conquistados en defensa de la vida, la sostenibilidad y la lucha por los derechos (ver Cuadro 2).

Un concepto ligado a la región es el de regionalismo, el cual define las formas como las sociedades procesan sus modos de construcción regional. Para Preciado (2003), el regionalismo persiste actualmente bajo dos modalidades: como una acción afirmativa de base comunitaria y territorial (regionalismo comunitario) o mediante la construcción de bases contractuales de las relaciones Estado-Mercado-Sociedad entre actores heterogéneos desde lo económico, político y cultural (regionalismo contractual).

Así, siguiendo con Preciado, el regionalismo comunitario constituye una dinámica creciente en países periféricos y semiperiféricos a partir de demandas étnicas regionales para un reconocimiento cultural autónomo de comunidades y territorios propios uniendo lo nuevo y lo viejo, naturaleza, sociedad y subjetividad. Por su parte, en el regionalismo contractual las identidades culturales, los intereses económicos de corporaciones y la integración política cohesionan un arreglo social en un espacio delimitado que va desde la comunidad localizada hasta la región subnacional, de manera que se crean nuevas unidades político-administrativas, estados federados o municipios que, desde la cultura regional, moviliza recursos estratégicos o un proyecto regional con inversiones públicas o privadas.

.....

<sup>1</sup> El presente capítulo forma parte de la investigación realizada entre el 2009 y el 2012 en el PDRAS en torno al eje Local-Global en el Sur de Jalisco (inédito). Contiene, también, avances de la investigación 2012-2105 del eje de territorialización del mismo PDRAS (inédito). El apoyo de Luis Raúl Martínez García, para la búsqueda de información, sistematización y elaboración de mapas, ha sido fundamental para este trabajo.

Conformado por un conjunto de 16 municipios –de acuerdo con la división administrativa estatal– y una población aproximada en el año 2010 de 332 mil habitantes, la región del Sur de Jalisco se caracteriza por su gran diversidad: económico-productiva, pero también ambiental, social, cultural y política. Por ello, la región se subdivide en tres microrregiones ecológicas muy distintas entre sí: el valle de Sayula-Zapotlán, el Llano Grande y las Sierras (de Tapalpa, El Tigre, Nevado de Colima y de Halo). Se trata de una región con alta biodiversidad que contiene una gran variedad de ecosistemas como sierras, lagunas, volcanes, ríos, valles, semidesiertos:

- La producción agropecuaria combina agricultura (maíz, berries, aguacate, caña de azúcar, hortalizas), ganadería (bovina), explotación forestal (pino y encino en la sierra de Tapalpa), comercio y turismo (Zapotlán, Sayula y Tapalpa).
- Dominio de las identidades locales sobre la identidad regional debido a la enorme diferenciación social y fragmentación territorial producto del modelo de modernización económica desde la primera mitad del siglo XX y reforzada por el modelo neoliberal de las últimas tres décadas.
- Formas campesindias de producción (existencia de pequeños ranchos, ejidos y comunidades indígenas), de distribución e intercambio (la persistencia de los “tianguis” indígenas como mercados informales alternativos), de financiamiento (el ahorro y préstamo familiar y comunitario con base en las “tandas” de los pequeños grupos de cercanía y confianza) y de consumo (compras de proximidad en economías locales y comunitarias).
- Existencia de Comunidades Eclesiales de Base (CEB’s) estimuladas por la “teología de la liberación” y la “opción por los pobres” como factor de cambio y transformación.
- Las principales fiestas patronales están las del señor San José en Zapotlán el Grande y la Feria, la fiesta de la Virgen de la Defensa en Juanacatlán y Atemajac de Brizuela, la fiesta de San Francisco y del Señor del Perdón en Tuxpan y Zapotiltic, la Fiesta de los Naturales y el carnaval en Sayula.
- Pluriactividad campesina por la combinación de diversas prácticas y trabajos por cuenta propia (como la siembra de su parcela, el cuidado de sus animales, el huerto familiar y el comercio en pequeño) pero, también, como asalariados por temporadas.

En este contexto, cabe recoger lo que Preciado (2010, 49) sostiene respecto a la necesidad de introducir el enfoque de la geopolítica crítica para analizar las estrategias y resultados del modelo desarrollista neoliberal y su hipermercantilización con sus diversos medios y dinámicas para llevarla

a cabo: la privatización, la competencia y explotación de la vida humana y la naturaleza:

*“El enfoque de la geopolítica crítica contribuye a un mejor entendimiento de la realidad latinoamericana y, con ello, a la conformación de imaginarios de desarrollo alternativos. Asimismo, es evidente que el predominio del modelo neoliberal ortodoxo está alcanzando su límite, aunque aún existen mega-tendencias geopolíticas que constriñen a los modelos alternativos que surgen. La competencia por la explotación de la biodiversidad y la geopolítica del agua adquieren mayor relevancia, en medida que la privatización pone en riesgo el acceso de los pueblos y su derecho sobre los recursos de sus espacios”.*

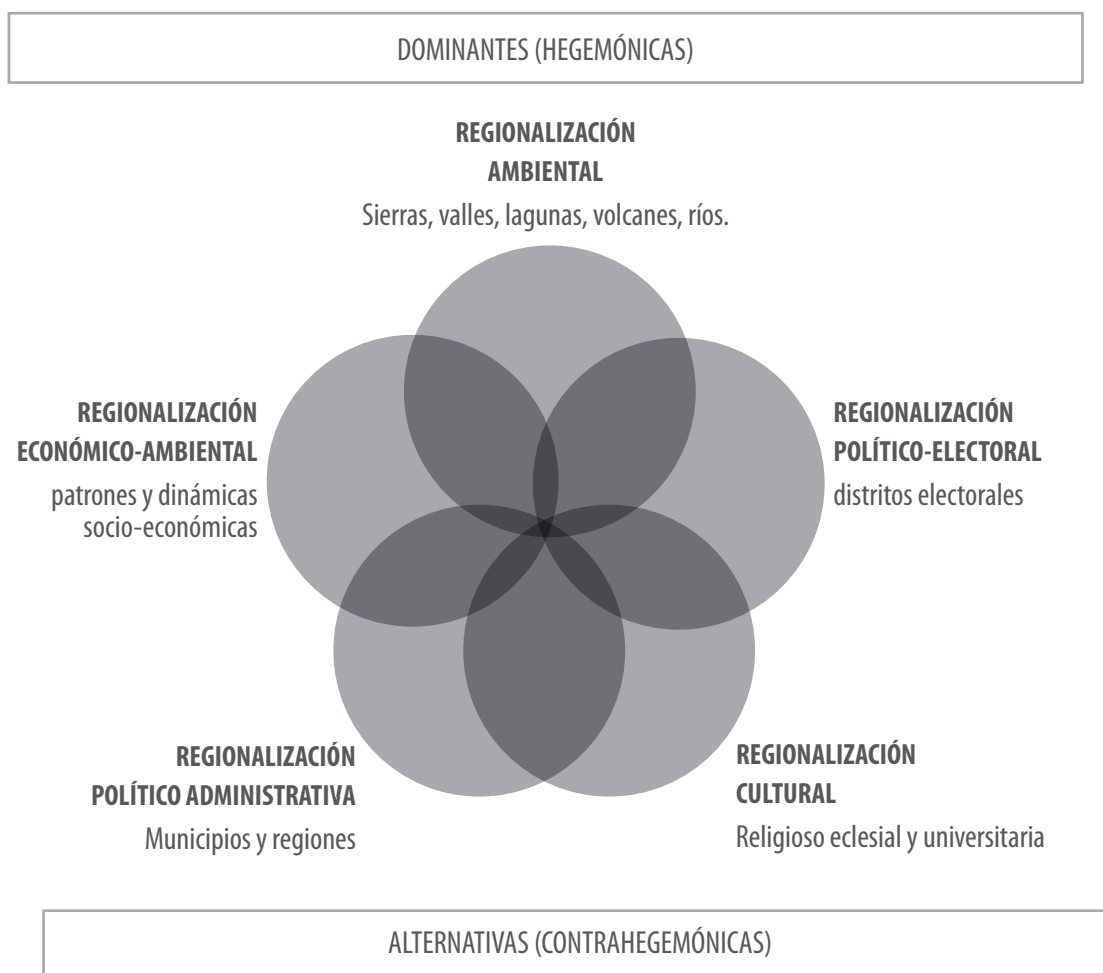
En la Figura 2.1 proponemos un esquema imaginario que busca dar cuenta de esta postura geopolítica crítica, recuperando las diversas formas en que los procesos de territorialización, expresados en la región y sus regionalizaciones, se construyen por los diversos actores. Estos diversos imaginarios y prácticas conviven en tensión dialógica y pueden ser clasificados en “grosso modo” como regionalizaciones dominantes o hegemónicas y regionalizaciones alternativas o contra-hegemónicas:

Frente a este reto desarrollista neoliberal u ortodoxo, el mismo Preciado afirma que se requiere un modelo crítico o alternativo, el de la geopolítica crítica, transformador del aquí y ahora, del tiempo y el espacio, abierto a la escucha del otro y sus necesidades, deseos, imaginarios y expectativas (2010: 47) en un marco glocal (local-global).

*“Un modelo crítico de desarrollo debe asumir el reto de construir un imaginario geopolítico alternativo, coherente y que priorice los objetivos de la autonomía y la diversidad, capaz de romper con los efectos subordinantes de las políticas satelitales que plantea la relación entre economías desarrolladas y países en desarrollo. A diferencia de otros imaginarios geopolíticos, aquí es necesario poner atención en lo que piense, diga o haga el otro. Por ello, un modelo crítico que se posicione como una auténtica alternativa debe ser capaz de transformar e incorporar tiempo y espacio, lo ajeno a lo propio; de reemplazar lo perdido y recrear lo global de acuerdo con la realidad contextual”.*

Para el caso específico del Sur de Jalisco, en el Cuadro 2.1 proponemos un marco de análisis que busca interpretar, a partir de diversas variables y aspectos, la realidad de las regionalizaciones que coexisten simultáneamente en el Sur de Jalisco: los

**Figura 2.1**  
**Regionalizaciones Dominantes y las Alternativas**



Fuente: *Elaboración propia*

tipos de regionalismos (contractual, semicontractual o semi-comunitario y comunitario), el tipo de región (dominante-hegemónica, institucional y alternativa), el tipo de construcción regional (político-administrativa, político-electoral, académico-universitaria, empresarial, religioso-católica y ciudadana), el proceso de regionalización (desde arriba ya sea estatal, empresarial, universitaria o eclesial o desde abajo en su versión rural-campesindia y popular), el tipo de regionalización (geopolítica, geocultural académica y geocultural religiosa,

geoeconómica y geociudadana), la unidad o base territorial (municipio, sección electoral, centro universitario, empresa localizada, parroquia y mixta o híbrida), la amplitud territorial (sub-estatal, región, distritos electorales y diócesis), el centro-semiperiferia-periferia (las ciudades medias, los pueblos grandes y los pequeños), los actores (gobiernos federal, estatal y municipales, los partidos e instituciones político-electorales, las autoridades y académicos universitarios, las autoridades y los movimientos eclesiales, los ciudadanos y aliados diversos).

**Cuadro 2.1: La diversidad de regionalismos y regiones en el Sur de Jalisco**

REGIONALISMO TIPO	REGION TIPO	CONSTRUCCION REGIONAL	PROCESO DE REGIONALIZACION	TIPO DE REGIONALIZACION	BASE O UNIDAD TERRITORIAL	AMPLITUD TERRITORIAL	CENTRO PERIFERIA CENTRO:	ACTORES CENTRALES	CARACTERISTICAS PRINCIPALES													
CONTRACTUAL	DOMINANTE HEGEMONICA	POLITICO-ADMINISTRATIVA	DESDE ARRIBA (ESTATAL)	GEO POLITICA	MUNICIPIO	SUBESTATAL REGION X XX MUNICIPIOS	CIUDAD GUZMAN (COMERCIAL, RELIGOSO, ADMINISTRATIVO, SEMIPERIFERIA: SAVILA ZAQUALCO ZAPOTITLIC TAMAZUILA TUXPAN	GOBIERNO ESTATAL GOBIERNOS MUNICIPALES	DIAGNOSTICOS Y PLANES REGIONALES SIN PARTICIPACION CIUDADANA NI CONCERTACION SOCIAL AMPLIA													
										DESDE ARRIBA (ESTATAL)	GEO POLITICA	SECCION	SUBESTATAL DISTRITO UNINOMINAL ESTATAL 19 Y 17	PERIFERIA: ATOYAC ATEMAJAC TAPALPA AMACUECA TECHALUTA GOMEZ FARIAS	PARTIDOS POLITICOS NACIONALES Y ESTATALES IEPJ CONSEJOS DISTRITALES	DIVISION FEDERAL Y ESTATAL EN BASE A POBLACION VOTANTE						
																	DESDE ARRIBA (UNIVERSIDAD PUBLICA)	GEOCULTURAL ACADEMICA	CENTRO UNIVERSITARIO	SUBESTATAL SUR	AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	DIVISION ESTATAL REGIONAL
EMPRESARIAL	DESDE ARRIBA	GEOECONOMICA	EMPRESA LOCALIZADA	SUBESTATAL REGION	CIUDAD GUZMAN SAVILA ZAQUALCO	EMPRESARIOS POLITICOS GOBIERNO ESTATAL	NEOLIBERAL AGRONEGOCIOS TRANSNACIONALES MEGAPROYECTOS															
SEMICONTRACTUAL SEMICOMUNITARIA	ENTRE LA INSTITUCION- NALIDAD ECLESIAL Y LA CONSTRUCCION DESDE ABAJO	RELIGIOSO- CATOLICA	DESDE ARRIBA (ECLESIAL)	GEOCULTURAL RELIGIOSA	PARROQUIA	SUBESTATAL DIOCESIS (DE CIUDAD GUZMAN)	CIUDAD GUZMAN	OBISPO SACERDOTES MOVIMIENTOS ECLESIALES	DISTRIBUCION REGIONAL VATICANA													
COMUNITARIO	ALTERNATIVA CONTRAHEGEMONICA	CIUDADANA	DESDE ABAJO (PLURAL)	GEOCIUDADANA	MIXTA (COMUNITARIA, MUNICIPAL, MICRO REGIONAL, PARROQUIAL)	REGION	GRUPOS CIUDADANOS GRUPOS ECLESIALES (CEB'S) ITESO CURAS PROGRESISTAS OSC	CIUDADANIA INTEGRAL DIVERSIDAD SOCIAL DIVERSIDAD ECOLOGICA GRUPOS DE BASE RELACION SOCIO-ECLESIAL														

Fuente: Elaboración propia

## 2.2 Los problemas y conflictos desarrollistas recurrentes en la región

Esta múltiple diversidad regional presente en el Sur de Jalisco se constituye en un holograma de lo acontece en nuestro país desde hace tres décadas, cuando “el modelo desarrollista” del capitalismo neoliberal se hizo presente en el territorio del Sur de Jalisco y cuyos procesos dominantes han sido los siguientes:

- Descampesinización creciente, mediada por la venta o la renta de tierras propias, sumada a un proceso de proletarianización de la mano de obra rural y una sistemática violación de los derechos laborales y humanos de los antiguos campesinos y sus familias (incluido el trabajo infantil y condiciones de semi-esclavitud en algunos casos).
- Desarticulación del tejido social, dada la creciente inseguridad pública por la criminalidad debida a la presencia del narcotráfico, robo de madera, secuestros, despojo de tierras.
- Reconversión productiva mediante el desaliento de las actividades tradicionales como el maíz y el frijol y el incremento de nuevos cultivos modernos y agro-industriales (grandes y medianos agronegocios, producción de aguacate en tierras boscosas destruyendo el ecosistema<sup>2</sup>, producción de berries en invernaderos, producción de cereales para semillas patentadas, producción intensiva de papas y legumbres).
- Nuevos desequilibrios ambientales y sociales debidos a la apuesta estatal por macro-proyectos económicos como la construcción de un centro logístico empresarial de más de 1,200 has acompañado de una nueva ciudad para 50,000 habitantes ubicados en los municipios de Zacoalco de Torres y Acatlán de Juárez y la construcción del gasoducto Manzanillo-Guadalajara.
- Incremento del deterioro ambiental por deforestación de bosques, contaminación de aguas, envenenamiento por agroquímicos y agotamiento de tierras.
- Despolitización de la población sumada a un esfuerzo de legitimación institucional de la democracia representativa por la vía electoral y cuyo resultado ha sido un proceso de alternancias municipales bajo la lógica del fortalecimiento de los partidos políticos y su lejanía de los intereses ciudadano (partidocracia).

2 Ver Macías (2010), quien documenta ampliamente la introducción de aguacate en la región, considerado como “oro verde” por su alto valor en el mercado mexicano y de exportación.

- Diferenciación social y empobrecimiento, marginación municipal y desigualdad regional<sup>3</sup>.
- Despoblamiento de las comunidades pequeñas y concentración urbana en todas las cabeceras municipales dada su importancia económica, comercial, política y cultural<sup>4</sup>.
- Acelerada despolitización ciudadana combinada con un fortalecimiento de los partidos políticos vinculados a los grupos de poder regional.
- Persistencia de la religiosidad tradicional (movimientos eclesiales tradicionales) pero también una resignificación de la fe con el surgimiento de las Comunidades Eclesiales de Base -CEB’s.t
- Descentralización de la universidad pública respecto de la zona metropolitana de Guadalajara –capital del Estado de Jalisco- pero al mismo tiempo una concentración en el centro urbano regional de Ciudad Guzmán.

El conjunto de procesos recursivos señalado ha atentado contra los derechos ciudadanos en sus diversas dimensiones violando las garantías constitucionales y con un Estado omiso a su defensa, garantía y protección. Promovido durante los últimos treinta años, el modelo de desarrollo regional neoliberal ha producido pocos ganadores (los agronegocios, cerealeros y aguacateros, la nueva clase política regional, los narcotraficantes, los fraccionadores) y a la vez muchos perdedores (el campesinado, los migrantes, las mujeres, los jóvenes). Dichos fenómenos pueden observarse en el Cuadro 2.2, referido a los conflictos desarrollistas en el Sur de Jalisco. Destacan, entre ellos, la proliferación de fraccionamientos y asentamientos irregulares en zonas urbanas ejidales, las expropiaciones y despojos por mega-proyectos (tierras, agua, etc.), los conflictos en defensa de la vida y la cultura, los conflictos ambientales, la reconversión productiva regional hacia monocultivos de alta rentabilidad enfocados a la exportación, la presencia cada día más grave del crimen organizado y, en consecuencia, la construcción de alternativas y resistencias ciudadanas diversas.

3 Mientras que el Índice de Desarrollo Humano (IDH) en Jalisco es de 0.750 hasta el año de 2010, en la región Sur el IDH era de 0.8046. Por otra parte, en esta suerte de extremos sociales, la región tiene a uno de los municipios más pobres del estado, Atemajac de Brizuela, donde el 85% de su población vive en esta situación, pero también cuenta con uno de los municipios con menor porcentaje de pobreza y pobreza extrema, Zapotlán el Grande, con 21.7 y 1.5 respectivamente.

4 Cabe destacar que de 1950 al año 2000, Zapotlán el Grande, Tuxpan, Zapotiltic y Sayula absorbieron el 76% del crecimiento total de la región. Los dos municipios más poblados son Zapotlán el Grande y Sayula, ya que dichos municipios constituyen “el 40.7% de la población total de la región.

Sin embargo, en un esfuerzo por recuperar el conjunto de conflictos desarrollistas en la región sur, en el Cuadro 3.4 estamos introduciendo nuevos conflictos que se manifiestan ya, de manera constante o permanente, en dichos territorios. Entre ellos destacan:

- La presencia activa del crimen organizado con el Cartel Jalisco Nueva Generación (CJNG) con células en el Sur de Jalisco (Tapalpa, Atemajac de Brizuela, Zacoalco, Sayula, entre otros) y la micro-región Transvolcánica con trasiego de drogas, cobro de derecho de piso, tráfico de armas, secuestros, extorsiones, robo de hidrocarburos homicidios (decapitados) y asesinato de funcionarios públicos (soldados del ejército, diputado, presidentes municipales, regidores, directores de policía, etc.) y enfrentamientos y asesinatos de la Policía (Fuerza Única) y de la Gendarmería Nacional en otras regiones de Jalisco. Pero también se destaca el Cartel "Los Cuinis", el cartel más rico del mundo según la DEA, con redes de distribución hacia Europa, Canadá y Asia.
- La proliferación de fraccionamientos y asentamientos irregulares en zonas urbanas ejidales del sur y sureste de Jalisco con un total 328: Tapalpa con 55, Sayula con 50, Tamazula con 26 y Ciudad Guzmán con 18.
- El uso de cañones antigranizo de invernaderos y aguacateros en Zapotiltic, Tuxpan, Sayula, y Zapotlán el Grande, Zacoalco de Torres ocasionando graves daños a ecosistemas y a miles de has perdidas –sólo en Zapotiltic más de 15,000 has- y más del 50% de producción del maíz).
- La deforestación creciente por tala inmoderada y clandestina, el robo de madera e incendios.
- Y, a nivel federal, la Iniciativa de ley oficial del Agua (aprobada en comisiones de la Cámara de Diputados en 2015).

Frente a estas dinámicas nuevas, las resistencias sociales y ciudadanas no se han hecho esperar. Daremos cuenta de ellas más adelante en el presente capítulo.

Por otra parte, el cuadro 2.3 da fuerza a las afirmaciones en relación con la pobreza en 2010 en los diversos municipios del Sur de Jalisco. Atemajac de Brizuela aparece como el municipio con mayor índice de pobreza en la región con el 85% de la población en esta situación y le sigue Chiquilistlán con 77.9% -además de una pobreza extrema de 16% y 21.8% respectivamente-, mientras que en el otro extremo se encuentra Zapotlán el Grande con el 21.7% (la lista de municipios seleccionada no corresponde estrictamente a la región 06 del Estado de Jalisco pero, para efectos de contraste, se introducen municipios donde la ACDRA tiene o ha tenido presencia).

Para dimensionar este fenómeno de la pobreza en el Sur de Jalisco conviene contrastar con otras referencias. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) señala en su informe "Diagnóstico de desarrollo territorial de México", que la pobreza es un asunto clave en México dado que en el año 2012, 53.3 millones de mexicanos eran pobres, es decir, el 45.5%, y que México es el único país latinoamericano que registra una tendencia regresiva en materia de reducción de pobreza durante los últimos veinte años y se ha convertido en la segunda nación más desigual de los 34 estados miembro de la OCDE, sólo después de Chile. En este sentido, si bien estamos comparando datos del 2010 contra el 2012 y considerando este promedio nacional de pobreza del 45.5% estimada por la OCDE, 17 municipios de los 19 de la región Sur de Jalisco se encuentran con índices de pobreza superiores.

Pero veamos la comparación de datos tan sólo respecto a las estimaciones mexicanas. De acuerdo con el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (CONEVAL), la pobreza ha crecido en nuestro país en dos millones de personas tan sólo entre 2013 y 2014, al pasar al 46.2%, es decir, aún más alta que la estimada por la OCDE. Y si hacemos el contraste con datos sólo del 2010, encontramos que el número de personas en situación de pobreza en México subió de 48.8 millones a 52 millones entre 2008 y 2010, lo que significa que el 46.2% de la población se encontraba en esa situación, contra el 44.5% de 2008 y el 46.1% de 2010, 45.5% del 2012.

Lo cual nos confirma que, en el año 2010, en el Sur de Jalisco el nivel de la pobreza era mayor en 17 municipios que la media nacional. Y ellos representan el 89.47% de los municipios de la región—sin considerar a la población afectada regionalmente—.

Jaime, uno de los dirigentes de la ACDRA, expresa a su manera las consecuencias y saldos del modelo regionalista neoliberal en el Sur de Jalisco:

*"No, no hay calidad de vida, ¿por qué? Porque servicios médicos decentes no tenemos, servicio educativo decente no tenemos, gobiernos con una autonomía fuerte que piensen en la mayoría de la población no tenemos. Entonces quiere decir que no ha habido una mejora para nosotros, ¿sí? Te voy a poner un ejemplo de lo cual es la pobreza que estamos teniendo, ahorita los usureros están instaurando muchos modelos de préstamo aquí en la población, que va de que te cobran el 40% mensual y ya establecido si tú tienes \$1000 y tu primer abono va a ser de \$140 pesos y todavía otros más*

**Cuadro 2.2**  
**Los conflictos desarrollistas en el Sur de Jalisco**

CONFLICTOS	TERRITORIO REGIONAL	
FRACCIONAMIENTOS Y ASENTAMIENTOS IRREGULARES EN ZONAS URBANAS EJIDALES	Sur y sureste de Jalisco con 328 fraccionamientos irregulares: Tapalpa con 55, Sayula con 50, Tamazula con 26 y Ciudad Guzmán con 18.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Centro Logístico (para grandes empresas) y Ciudad sustentable (para 50 mil habitantes) en Zacoalco de Torres y Acatlán de Juárez (1,200 has ejidales)</li> </ul>
EXPROPIACIONES Y DESPOJOS POR MEGA-PROYECTOS (TIERRAS, AGUA, ETC.)	Iniciativa ciudadana del Agua	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sobre-explotación de acuíferos y problemas de injusta distribución del agua en la región (privilegiar usos intensivos agrícolas sobre el consumo humano)</li> <li>• Gasoducto Manzanillo-Guadalajara con longitud de 300 kilómetros</li> </ul>
CONFLICTOS EN DEFENSA DE LA VIDA Y LA CULTURA	Nueva Ley de Aguas (aprobada en comisiones de la Cámara de Diputados en marzo de 2015 y pero congelada)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cañones antigranizo de invernaderos y aguacateros en Zapotiltic, Tuxpan, Sayula, Zapotlán el Grande y Zacoalco de Torres (daños a ecosistemas y miles de has perdidas –sólo en Zapotiltic más de 15,000 has- y más del 50% de producción del maíz en 2014).</li> </ul>
CONFLICTOS AMBIENTALES	Contratación de niños y adultos en situación de semi-esclavitud en diversos invernaderos de la región Transvolcánica con intervención de autoridades estatales para su liberación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deforestación creciente por tala inmoderada, clandestina, robo de madera e incendios.</li> </ul>
CONFLICTOS LABORALES	Contratación de niños y adultos en situación de semi-esclavitud en diversos invernaderos de la región Transvolcánica con intervención de autoridades estatales para su liberación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cartel Jalisco Nueva Generación (CJNG) con células en el Sur de Jalisco (Tapalpa, Atemajac de Brizuela, Zacoalco, Sayula, etc.) y la Transvolcánica con trasiego de drogas, cobro de derecho de piso, tráfico de armas, secuestros, extorsiones, robo de hidrocarburos, homicidios (decapitados), asesinato de soldados y funcionarios públicos (soldados del ejército, diputado, presidentes municipales, regidores, directores de policía, etc.), narcobloqueos como en otras regiones de Jalisco.</li> </ul>
CRIMEN ORGANIZADO	Invernaderos (berries) y siembra de aguacate, papa, caña de azúcar, cereales certificados, hortalizas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cartel “Los Cuinis”, con redes de distribución hacia Europa, Canadá y Asia.</li> </ul>
RECONVERSION PRODUCTIVA REGIONAL HACIA MONOCULTIVOS	Invernaderos (berries) y siembra de aguacate, papa, caña de azúcar, cereales certificados, hortalizas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “Guardia Agrícola del Sur” (140 productores) de los municipios de Zapotiltic y Tuxpan toman instalaciones de invernaderos vs cañones antigranizo instalados en Zacoalco y Tuxpan (2014)</li> </ul>
RESISTENCIAS SOCIALES		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Productores maiceros, sorgueros y cañeros del Sur de Jalisco logran Mesa de Trabajo con el Congreso local y autoridades agropecuarias y ambientales, alcaldías, académicos y empresas productoras de berries y aguacate (2014)</li> <li>• Se integra mesa científica para realizar un foro de discusión (2014)</li> </ul>
RECUPERACIONES SOCIALES DE TIERRAS	Luchas agrarias por la UTC en Alista y San Gabriel (80's)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acciones directas que violan el derecho a la propiedad, el derecho a la salud, el derecho a la vida, los derechos laborales, derechos de los niños, el derecho a un medio ambiente saludable, el derecho a la seguridad e integridad personal, exposición a un medio ambiente peligroso.</li> </ul>
DERECHOS VIOLADOS		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acciones directas que violan el derecho a la propiedad, el derecho a la salud, el derecho a la vida, los derechos laborales, derechos de los niños, el derecho a un medio ambiente saludable, el derecho a la seguridad e integridad personal, exposición a un medio ambiente peligroso.</li> </ul>

*Fuente: Elaboración propia con base en OCMAL, información de prensa y páginas web de organizaciones*

**Cuadro 2.3**  
**Jalisco 2010: Porcentaje de la población, promedio de las carencias sociales e intensidad, según los indicadores de pobreza por municipio**

Municipio	Pobreza			Pobreza extrema			Pobreza moderada		
	carencias			carencias			carencias		
1 Acatlán de Juárez	28.3	2.1	0.10	2.2	3.6	0.01	26.1	2.0	0.09
2 Amacueca	59.3	2.0	0.20	5.5	3.4	0.03	53.8	1.8	0.16
3 Atemajac de Brizuela	85.0	2.1	0.30	16.0	3.9	0.10	69.0	1.7	0.20
4 Atoyac	63.0	2.2	0.23	9.2	3.6	0.06	53.9	1.9	0.17
5 Zapotlán el Grande	21.7	2.1	0.08	1.5	3.5	0.01	20.3	2.0	0.07
6 Chiquilistlán	77.9	2.5	0.33	21.8	3.8	0.14	56.1	2.0	0.19
7 Gómez Farías	60.0	2.2	0.22	9.5	3.8	0.06	50.5	1.9	0.16
8 Sayula	50.1	1.9	0.16	5.2	3.6	0.03	44.8	1.7	0.13
9 Tamazula de Gordiano	47.9	2.1	0.17	5.9	3.6	0.04	42.0	1.9	0.13
10 Tapalpa	65.1	2.2	0.24	11.7	3.6	0.07	53.4	1.9	0.17
11 Techaluta de Montenegro	47.7	2.0	0.15	5.2	3.9	0.03	42.5	1.7	0.12
12 Teocuitatlán de Corona	66.9	2.1	0.23	8.6	3.6	0.05	58.2	1.9	0.18
13 Tolimán	54.8	2.5	0.22	9.6	3.7	0.06	45.1	2.2	0.16
14 Tonila	59.4	1.9	0.19	6.9	3.7	0.04	52.5	1.7	0.15
15 Tuxpan	53.3	2.4	0.21	10.5	4.1	0.07	42.7	2.0	0.14
16 San Gabriel	47.1	2.2	0.18	6.2	3.6	0.04	40.9	2.0	0.14
17 Zacoalco de Torres	49.0	2.3	0.19	7.1	3.7	0.04	41.9	2.1	0.14
18 Zapotiltic	46.7	2.0	0.15	3.9	3.4	0.02	42.8	1.9	0.13
19 Zapotitlán de Vadillo	77.0	2.3	0.29	20.0	3.6	0.12	57.0	1.8	0.17

Fuente: CONEVAL (2011)





*gachos de que si tú tienes \$1000 todavía tienes que pagar tu primer pago de \$170 y tiene que ser un bulto numeroso para que te presten una cantidad numerosa de hasta 100mil pesos, 50 mil pesos, y todo sin firmar un pagaré” (Jaime)*

Ahora bien, respecto de los efectos o dinámicas migratorias, de acuerdo con el Consejo Estatal de Población (COEPO), para 2006 la población de origen mexicano en Estados Unidos sumaba casi 30 millones de personas, 11.1 millones nacidos en México y el resto de primera o segunda generación, de los cuales de origen jalisciense eran 4 millones (COEPO, 2009b:3 - 4).

Como bien afirma la investigadora de migraciones Ofelia Woo (2010), la migración de los mexicanos a los Estados Unidos es un proceso complejo y dinámico. Si bien históricamente constituía una migración de tipo rural, temporal, predominante de hombres solos y vinculada al mercado laboral en los Estados Unidos, en la actualidad mezcla origen urbano y rural, hombres y mujeres, adultos y niños, y es provocada por causas económicas (falta de empleo e ingresos dignos) pero también por razones culturales (tradición) y sociales (lazos familiares, redes sociales y tejidos comunitarios). Por otra parte, si bien no lo es en porcentaje respecto a su población total, Jalisco sigue siendo la entidad del país más expulsora de migrantes en términos absolutos (según datos del COEPO: 2009b: 5).

Woo (2010) destaca, en el libro “2 décadas en el desarrollo de Jalisco 1990-2010”, que los cuatro millones de jaliscienses migrantes en los Estados Unidos responden a razones económicas, culturales, de redes sociales y parentesco, pero especialmente también de marginación y rezago social.

*“En 2006, la población jalisciense en Estados Unidos sumaba cuatro millones (COEPO, 2009). Jalisco tiene 25 municipios con un grado de intensidad migratorio muy alto, 56 alto, 32 medio y 11 bajo. En algunos casos se puede entender la migración como resultado de las brechas significativas en las regiones con bajos índices de desarrollo humano, rezago social y alta marginación; sin embargo, está relacionada a otros factores, como tradición, cultura migratoria y las redes sociales. Pero también la migración se entiende a partir de los rezagos para mejorar el nivel de vida de la población rural y urbana.” (PRD R06, p. 182)*

En el 2013, los jaliscienses en el exterior enviaron más de mil 800 millones 700 mil dólares, lo que significa que por cuarto año consecutivo, sea el tercer Estado que más remesas recibe (8.96%), luego de Michoacán (10.47%) y Guanajuato (9.6%). Además, ello significa que, a pesar de la tendencia anual a la

baja registrada desde 2011, el ingreso en 2013 por remesas superaron ampliamente la inversión extranjera directa captada en Jalisco (por más de 979 millones 700 mil dólares) dado que el monto de la inversión extranjera correspondió a 821 millones de dólares (Caballero, 2014). En el 2014 Jalisco todavía mantuvo el tercer lugar nacional en el monto de remesas a pesar de la reducción al recibir 1,735 millones de dólares, es decir, un 7.9% del total (Fundación BBVA Bancomer, A.C. y Consejo Nacional de Población, 2015).<sup>5</sup>

Territorialmente, son las regiones Norte, Altos Norte, Altos Sur y Ciénaga las que cuentan con una añeja tradición migratoria en Jalisco. Si bien no se encuentra entre las regiones con mayor migración a los Estados Unidos, la región Sur de Jalisco también cuenta con una tradición migratoria de manera diferenciada por municipios y comunidades. Los indicadores de migración señalan diversos grados de intensidad migratoria en los municipios seleccionados como nuestra muestra del sur. Entre los más afectados se encuentran Techaluta de Montenegro con muy alto grado (donde el 25.13% de los hogares reciben remesas); seguidos por Amacueca, Atoyac, Chiquilistlán, Teocuitatlán de Corona y Zacoalco de Torres con un grado alto; mientras que Acatlán de Juárez, Atemajac de Brizuela, Gómez Farías, Sayula, Tamazula de Gordiano, Tapalpa y Zapotiltic están en grado medio y, finalmente, tan sólo Zapotlán el Grande y Tuxpan tienen un grado bajo de intensidad migratoria<sup>6</sup> (ver Cuadro 2.4).

Hemos visto tan sólo algunos ejemplos de los problemas que el desarrollismo neoliberal sureño mantiene vigentes en su población. Otros indicadores como marginación o el índice de desarrollo humano han sido incorporados en los mapas socio-territoriales de las páginas siguientes.

Finalmente, la dimensión política nos anuncia cambios que llevan a las alternancias municipales recurrentes en el Sur de Jalisco. De la existencia de un partido hegemónico como el

.....  
5 Después del 2008, México perdió el 3er lugar como país receptor de remesas y oscila en los últimos años entre el 4to y 5to lugar a nivel mundial y en 2014 representaba el 37.9% del total de remesas de América Latina, con aproximadamente 23,500 millones de dólares, un incremento del 7.3% respecto al 2013 pero lejos del máximo histórico de 26,059 millones de dólares alcanzados en el 2007 (Fundación BBVA Bancomer, A.C. y Consejo Nacional de Población, 2015).

6 La CONAPO no cuenta todavía con información municipal de remesas e intensidad migratoria más actualizada.

**Cuadro 2.4**  
**Remesas, índice y grado de intensidad migratoria por municipio en el Sur de Jalisco**

Clave del municipio	Municipio	Total de hogares	% de hogares que reciben remesas	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria
089	Techaluta de Montenegro	744	25.13	2.02372	Muy alto
004	Amacueca	1,311	16.09	1.53455	Alto
014	Atoyac	2,123	17.43	0.84042	Alto
032	Chiquilistlán	1,179	13.99	0.86693	Alto
092	Teocuitatlán de Corona	3,043	21.79	1.46092	Alto
119	Zacoalco de Torres	5,938	20.46	1.33503	Alto
002	Acatlán de Juárez	4,480	9.87	0.36088	Medio
010	Atemajac de Brizuela	1,225	11.18	0.47511	Medio
079	Gómez Farías	2,766	8.46	0.58801	Medio
082	Sayula	7,205	7.41	0.08965	Medio
085	Tamazula	9,576	12.60	0.66603	Medio
086	Tapalpa	3,355	6.65	0.35707	Medio
121	Zapotiltic	6,670	10.49	0.46798	Medio
023	Zapotlán El Grande	21,057	6.54	-0.06039	Bajo
108	Tuxpan	7,664	4.74	-0.40354	Bajo

*Fuente: Adaptación de estimaciones del CONAPO, en Woo (2010:130)*

PRI y de un liderazgo caudillista<sup>7</sup>, a partir de la década de los noventa tiene lugar un proceso de mayor competencia formal entre los partidos políticos que resulta consistente con la crisis que el PRI vive en la escala estatal (las explosiones del 22 de abril y la consecuente caída del gobernador Cosío Vidaurri en 1992 que abre a la posibilidad de la alternancia estatal con el triunfo del Partido Acción Nacional por la gubernatura en 1995). Más adelante, en el 2000, viene el triunfo a Vicente Fox a la presidencia de la república, fortaleciendo

.....

7 En 1965 se crea la Comisión del Sur de Jalisco con 43 municipios bajo su jurisdicción, para cuya vocalía ejecutiva fue nombrado José Guadalupe Zuno Arce (Pepe Zuno) y que con Luis Echeverría –presidente de la república y cuñado de Pepe- se convierte en el hombre más influyente en el Sur de Jalisco y uno de los más poderosos en el Estado: de un ridículo presupuesto de 200 mil pesos anuales en 1965 pasó a ejercer hasta mil millones de pesos en 1970 y a contar con dos diputaciones locales y una federal para sus colaboradores (de la Peña, s/f: 139).

así la alternancia<sup>7</sup> a nivel nacional. Se trata, entonces, de una dinámica que va de lo local a lo nacional, pasando por la escala estatal.

En el Sur de Jalisco este proceso queda marcado por la convergencia de múltiples alternancias municipales como un rasgo distintivo. En el Cuadro 2.5 recogemos esta tendencia. Para el territorio de la ACDRA esto significa que, tomando en cuenta tan sólo las elecciones de 2003 a 2015 (cinco elecciones municipales):

- 8 municipios de 10 cuentan con tres alternancias.
- 2 municipios de 10 con dos alternancias.
- Es notoria la simbiosis del PRI con el PVEM y Nueva Alianza.

**Cuadro 2.5**  
**Gobiernos Municipales en el Sur de Jalisco (2003-2015)**

<b>MUNICIPIO</b>	2015	2012	2009	2006	2003	TOTALES PARTIDO / MUNICIPIOS
PARTIDO GOBERNANTE ESTATAL	PRI	PAN-PRI	PAN	PAN	PAN	
PARTIDO GOBERNANTE NACIONAL	PRI	PAN-PRI	PAN	PAN	PAN	
<b>TERRITORIO ACDRA</b>						
ATEMAJAC DE BRIZUELA	PAN-PRD	PRI-PVEM	PRI-NA	PRI	PAN	PRI - 3 / PAN - 2
ATOYAC	PRI	PRI-PVEM	PAN	PAN	PRI	PRI - 3 / PAN - 2
ZAPOTLÁN EL GRANDE	MC	PRI-PVEM	PRI-NA	PAN	PRI	PRI - 3 / PAN - 1 / MC 1
CHIUQUILISTLÁN	PRD	PRI-PVEM	PRI-NA	PAN	PAN	PRI - 2 / PAN - 2 / PRD - 1
GÓMEZ FARIAS	MC	PRI-PVEM	PRI-NA	PAN	PAN	PRI - 2 / PAN - 2 / MC - 1
SAYULA	PRD	PRI-PVEM	PRD	PVEM	PRD	PRD - 3 / PVEM - 2 / PRI - 1
TAPALPA	PRD	NA	PRI-NA	PRD-PT	PAN	PRD - 2 / NA - 2 / PAN - 1
TUXPAN	NA	PRI-PVEM	PAN	PVEM	PAN	PAN - 2 / PVEM - 2 / NA - 1
ZACOALCO DE TORRES	MC	PRI-PVEM	PAN	PRI	PRI	PRI - 3 / PAN - 1 / MC - 1
ZAPOTILTIC	PAN-PRD	PRI-PVEM	PAN	PAN	PRD	PAN - 3 / PRI - 1 / PRD - 1
<b>TOTALES PARTIDO/ MUNICIPIOS TERRITORIO ACDRA</b>	MC - 3 PRD - 3 PAN-PRD - 2 PRI - 1 NA - 1	PRI-PVEM - 9 NA - 1	PRI-NA - 5 PAN - 4 PRD - 1	PAN - 5 PRI - 2 PVEM - 2 PRD-PT - 1	PAN - 5 PRI - 3 PRD - 2	PRI - 20 / PAN - 16 / PRD - 7 PVEM - 2 / MC - 3 / NA - 2
<b>TERRITORIO AMPLIADO</b>						
TOLIMÁN	PRI	PRI-PVEM	PAN	PRI	PRI	PRI - 4 / PAN - 1
TUXCACUESCO	PRI	PRI-PVEM	PRI-NA	PAN	PRD	PRI - 3 / PAN - 1 / PRD - 1
SAN GABRIEL	PRI	PRI-PVEM	PRD	PRI	PAN	PRI - 3 / PAN - 1 / PRD - 1
ZAPOTITLÁN DE VADILLO	PRI	PRI-PVEM	PAN	PRI	PAN	PRI - 3 / PAN - 2
<b>TOTALES PARTIDO / MUNICIPIOS</b>	PRI - 4	PRI - PVEM - 4	PAN - 2 PRI - 1 PRD - 1	PRI - 3 PAN - 1	PAN - 2 PRI - 1 PRD - 1	
<b>TOTALES PARTIDO / MUNICIPIOS EN TRANSVOLCÁNICA</b>	PRI - 4	PRI-PVEM - 4	PRI-NA - 2 PAN - 1 PRD - 1	PRI - 3 PAN - 1	PAN - 2 PRI - 1 PRD - 1	PRI - 14 / PAN - 4 / PRD - 2

*Elaboración propia con base en la integración de ayuntamientos del IEPC Jalisco*

En 2015, dada la debilidad mutua por sus crisis internas y su escasa votación, se realiza por primera vez la alianza entre el PAN y el PRD con base en dos municipios (¿se trata de una alianza entre la derecha electoral con la izquierda electoral o de una alianza de la derecha con la derecha disfrazada?).

En 2015 se manifiesta el crecimiento del MC en tres municipios, con la mayor votación y la población a gobernar (Zapotlán el Grande como municipio que inclina la balanza).

En el caso de la microrregión transvolcánica la situación es muy similar pero matizada, dado que de cuatro municipios dos cuentan con tres alternancias y otros dos con dos alternancias municipales.

Se puede observar también que los mayores cambios municipales acontecen cuando se observa una fortaleza de los partidos en el poder estatal o nacional (el PAN como dominante en 2003 y 2006) o una debilidad extrema de ellos con sus declives (el PAN en 2009 y el PRI en 2015). En otras palabras, existe una convergencia entre las tendencias municipales y los partidos gobernantes a nivel estatal y nacional.

Frente a esta “dinámica alternancista” pareciera ser que los ciudadanos han tendido a votar más conscientemente, es decir, inclinando sus preferencias electorales por su identificación con los candidatos más que por los partidos. Otra posibilidad es que los partidos políticos estén siendo instrumentos utilizados no por los ciudadanos -como instituciones capaces de agregar intereses públicos- sino por las familias políticas locales que han tenido la capacidad para negociar sus candidaturas con los partidos -y cambiar de partido como de sombrero- para mantener su poder y hegemonía municipal. En este marco se inscriben también sus acciones para la compra-coacción del voto, las cuales pueden resultar determinantes en los resultados electorales municipales. Sobre estas dos últimas hipótesis existen muchos testimonios de los miembros de la ACDRA, como se verá en el capítulo cuatro.

Pero además existe un consenso entre los ciudadanos críticos de la región y es que la participación ciudadana sigue siendo débil. Es evidente que no existe interés de los partidos políticos por impulsar procesos de democracia participativa y tampoco de los ayuntamientos por promoverla y hacerla efectiva. Las posibilidades de impulsar esta participación no existen desde arriba, es decir, desde las instituciones políticas, y queda como tarea de los ciudadanos promoverla desde abajo: organización social y participación ciudadana, concientización, construcción de alternativas, entre otras, son algunas de sus propuestas:

*(...) que nos sepamos organizar, que nos unamos para defendernos, que conozcamos nuestros derechos (...) Que vayamos al futuro siendo una ciudadanía más organizada, siendo una ciudadanía más propositiva, ¿no?” (Clara)*

*“(...) que vaya cambiando la conciencia de la población para acabar con eso que, que desde arriba lograr puestos políticos que de repente yo no les veo mucho futuro mientras no se de esa organización abajo” (Marce)*

De ello daremos cuenta más ampliamente en la dimensión política de la ACDRA en el capítulo cuatro.

### **2.3 Mapeando analíticamente los cambios neoliberales**

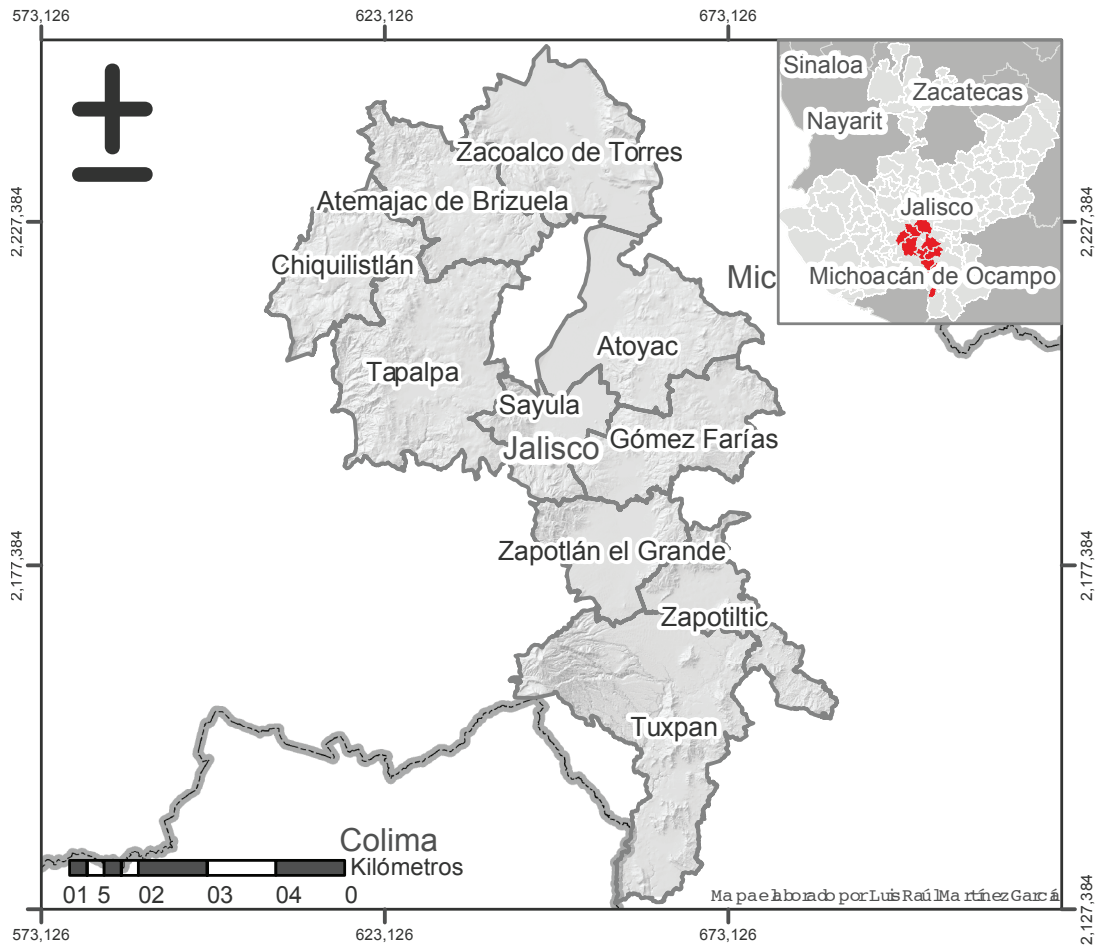
Otra manera de describir la realidad social en el Sur de Jalisco es por medio de las representaciones gráficas. De manera que en este apartado presentamos una serie de mapas georeferenciados<sup>8</sup> utilizando información del INEGI, base para formular primero una serie de tablas que fueron “anexas” a las entidades y municipios del país por medio de Sistemas de Información Geográfica y el método de “información agregada” en nuevos “campos” de archivos en formato “shape” (shape files), en particular para los mapas de “coropletas” (económicos, de IDH, políticos, etc.). Para los análisis forestales y de bosques se manejó la información de Hansen, et al. (2013) en formato ráster. Complicación especial resultó el cálculo de las superficies de invernaderos, lo que fue solventado gracias a un análisis multi-criterio con información “ráster” (formato ráster de información geográfica o ráster files).

El Mapa 2.1 nos muestra la ubicación territorial de la ACDRA en el Sur de Jalisco. Este mapa considera la presencia territorial a nivel de los diez municipios en donde su presencia es más dinámica, por lo cual deja de lado aquellos municipios participantes en el origen de la organización y ubicados en la microrregión Transvolcánica y en la Sierra del Tigre. Este mapa está basado en una categorización por valores únicos, formando un mapa de coropletas que describe de manera nominal los nombres de los municipios en los que se desenvuelve la actividad de ACDRA. En este se puede apreciar una gama de colores seleccionada para la zona de la sierra y otros para la zona Sur de la misma región.

.....  
8 Elaborados por Luis Raúl Martínez García, asistente de investigación del PDRAS.

**Mapa 2.1**  
**Localización territorial de la ACDRA**  
 (basado en marco geoestadístico nacional de INEGI)

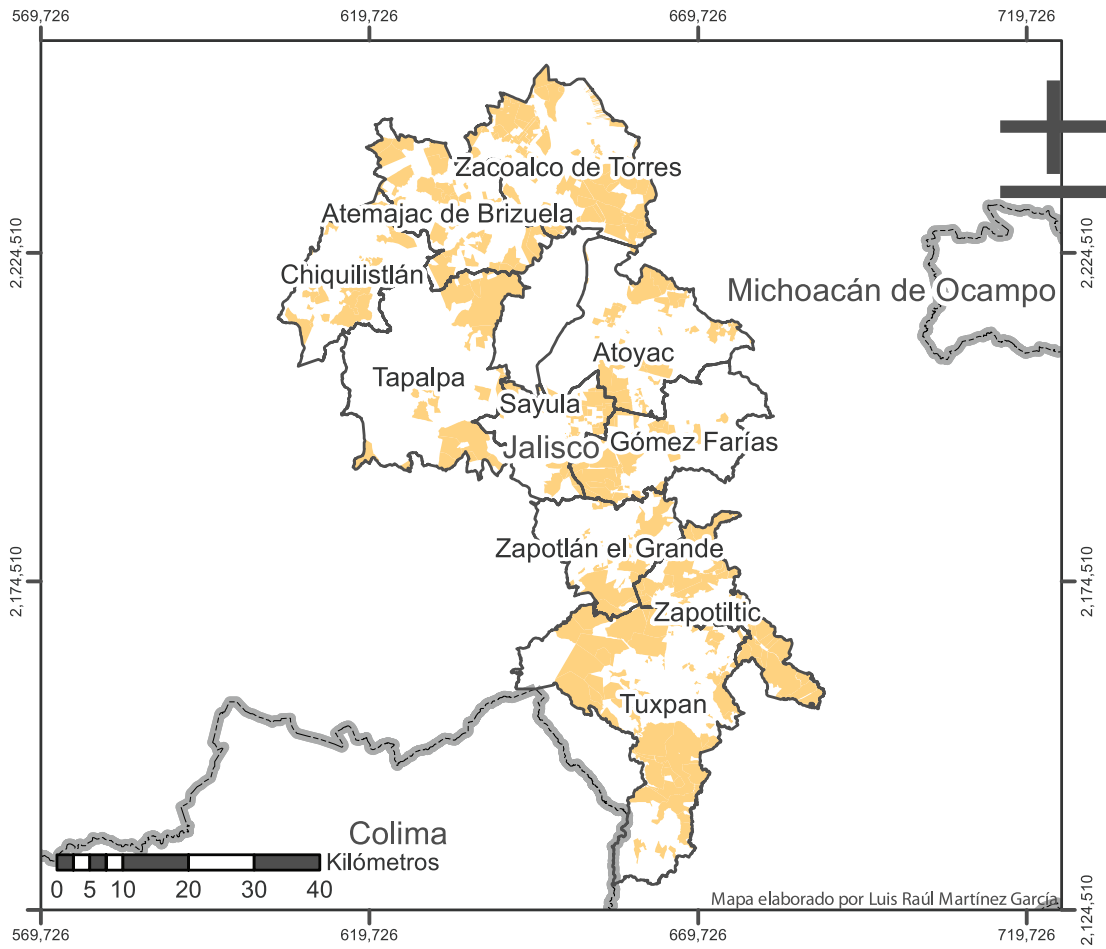
*Conjunto de datos vectoriales 1:50,000*  
*Marco Geoestadístico Municipal, 2013, INEGI*  
*Proyección: UTM, Zona: 13N*  
*Datum: WGS84, Escala: 1:1,100,000*






-  Territorio ACDRA
-  Estados de la República Mexicana

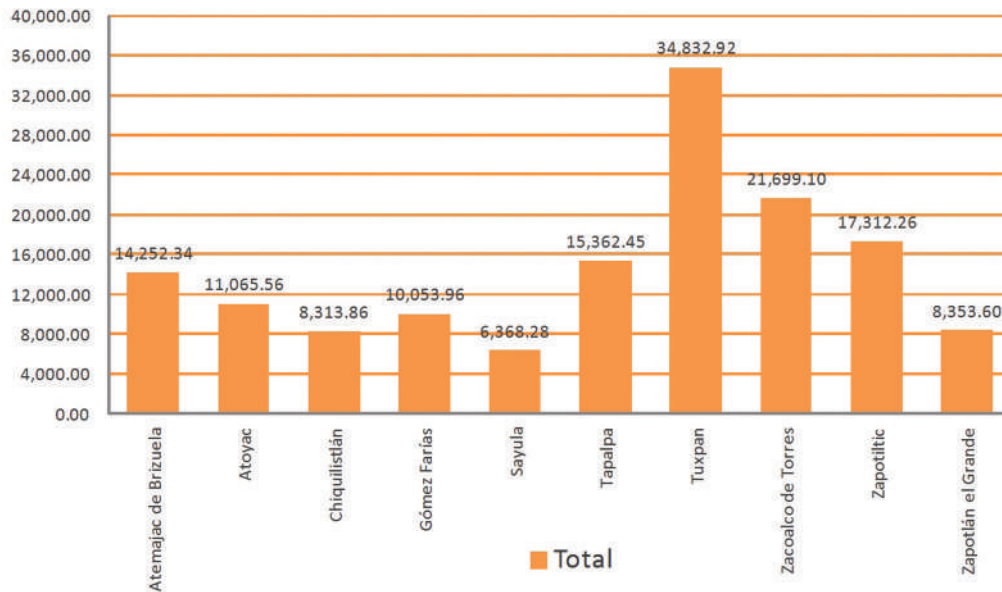
**Mapa 2.2**  
**Núcleos agrarios en ACDRA**  
(adaptados a la región o recortados)

Conjunto de datos vectoriales 1:50,000  
Marco Geoestadístico Municipal, 2013, INEGI  
Registro Agrario Nacional (RAN)  
Proyección: UTM, Zona: 13N  
Datum: WGS84, Escala: 1:1,150,000



-  RAN - Núcleos Agrarios Territorio ACDRA
-  Región ACDRA
-  Estados de la República Mexicana

Áreas de Núcleos Agrarios en ACDRA (ha)



El Mapa 2.2, nos muestra la presencia de la propiedad social en el Sur de Jalisco y constituye una adecuación, por medio de un “corte”, de los polígonos de núcleos agrarios del registro agrario nacional (RAN). Se debe de tomar en cuenta la existencia de polígonos que no obedecen los límites políticos de los municipios, por lo que las áreas encontradas en la gráfica sólo expresan el número de hectáreas dentro del territorio de influencia de la ACDRA. De dicho mapa se puede inferir la fuerte presencia del sector social en la región, donde destacan Tuxpan con 34,832.92 has., Zacoalco de Torres con cerca de 21, 898.10 has., Zapotiltic con 17,312.26 has., Tapalpa con 15,362. 45 has. y Atemajac de Brizuela con 14,252.34 has. En contrapartida, entre los municipios con menor presencia de la propiedad social se encuentran Sayula con tan sólo 6,368.28 has., seguido por Chiquilistlán con 8,013.86 has., Zapotlán el Grande con 8,353.60 has., Gómez Farías con 10,053.96 has. y, finalmente, Atoyac de Álvarez con 11,045.54 has.

Por su parte, los Mapas 2.3 y 2.4 se refieren a la cobertura por parte de bosques en la región, geográficamente definida por el cierre del dosel de árboles mayores a 5m de altura. El primer mapa (2.3) muestra solamente sólo el territorio donde se ubica la ACDRA, mientras que el segundo incluye una ampliación por parte de municipios relevantes para el análisis conjunto de las

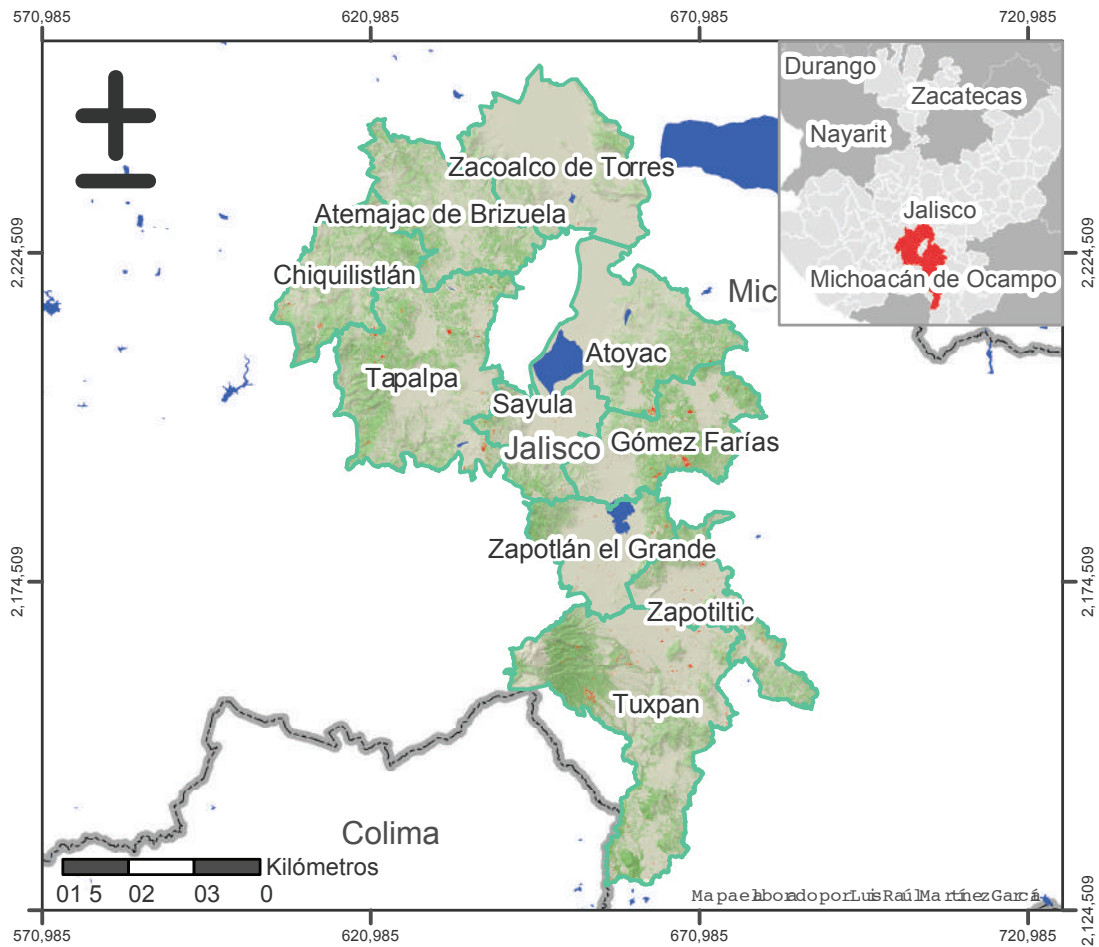
actividades de la región Sur de Jalisco<sup>9</sup>. Así, la información en verde se refiere a la cubierta vegetal para el año 2000, mientras que el punteado rojo expresa la pérdida de vegetación en un período que va del 2000 al 2013. De esta forma, con la cubierta forestal del año 2000 y la pérdida de la misma hasta el 2013, se puede mostrar el contraste en cuanto a la cantidad de suelos con vegetación densa en la revisión.

Se puede observar en el mapa 2.3 que los mayores focos de deforestación en el año 2000 se encontraban en los municipios de Gómez Farías, Tuxpan, Tapalpa y Chiquilistlán. Trece años después (2013), los focos de deforestación se mantenían y ampliaban en los mismos municipios pero crecían también en otros municipios vecinos como Tamazula de Gordiano y notoriamente en San Gabriel. Sin embargo, un análisis a mayor profundidad debería recuperar un corte diacrónico con mayor amplitud, de manera que nos permitiera un análisis de la pérdida de la cobertura vegetal forestal en la región y sus relaciones con las actividades de producción de madera, reconversiones a cultivos y pastizales, incendios forestales, etc.

.....  
<sup>9</sup> El mapa está elaborado con información ráster de Hansen (2013), elaborada para la Universidad de Maryland y publicada en Science. Los valores de pixel expresan una división de cubierta vegetal en un rango de 0-100 para el porcentaje mayor de cubierta.

## Mapa 2.3 Cobertura forestal en el territorio de ACDRA

Conjunto de datos vectoriales 1:50,000  
 Marco Geoestadístico Municipal, 2013, INEGI  
 Hansen et al. (2013) Global Forest Change 2000-2013.  
 Proyección: UTM, Zona: 13N  
 Datum: WGS84, Escala: 1:1,150,000

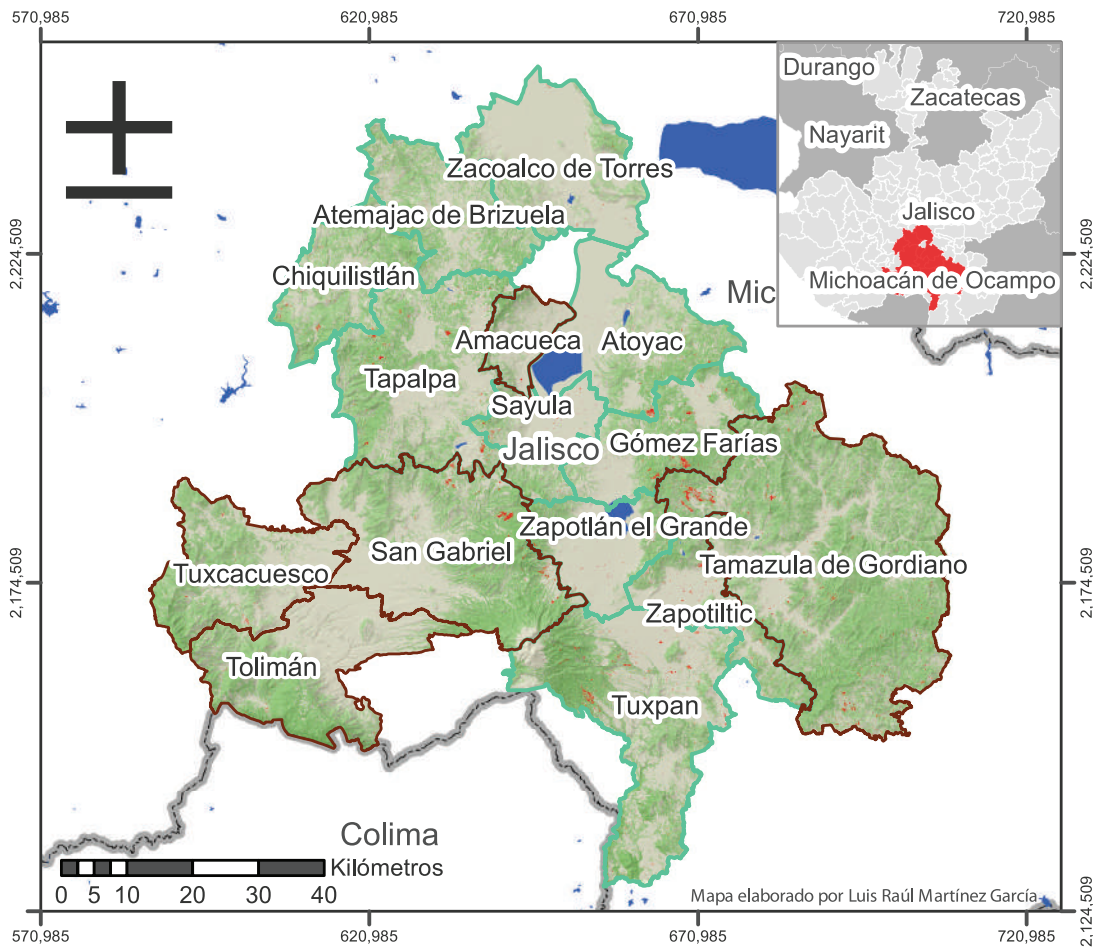


- Cuerpos de agua
- Deforestación
- Cubierta forestal
  - High: 100
  - Low: 0
- Territorio ACDRA
- Estados de la República Mexicana



## Mapa 2.4 Ampliación de mapa de la cobertura forestal

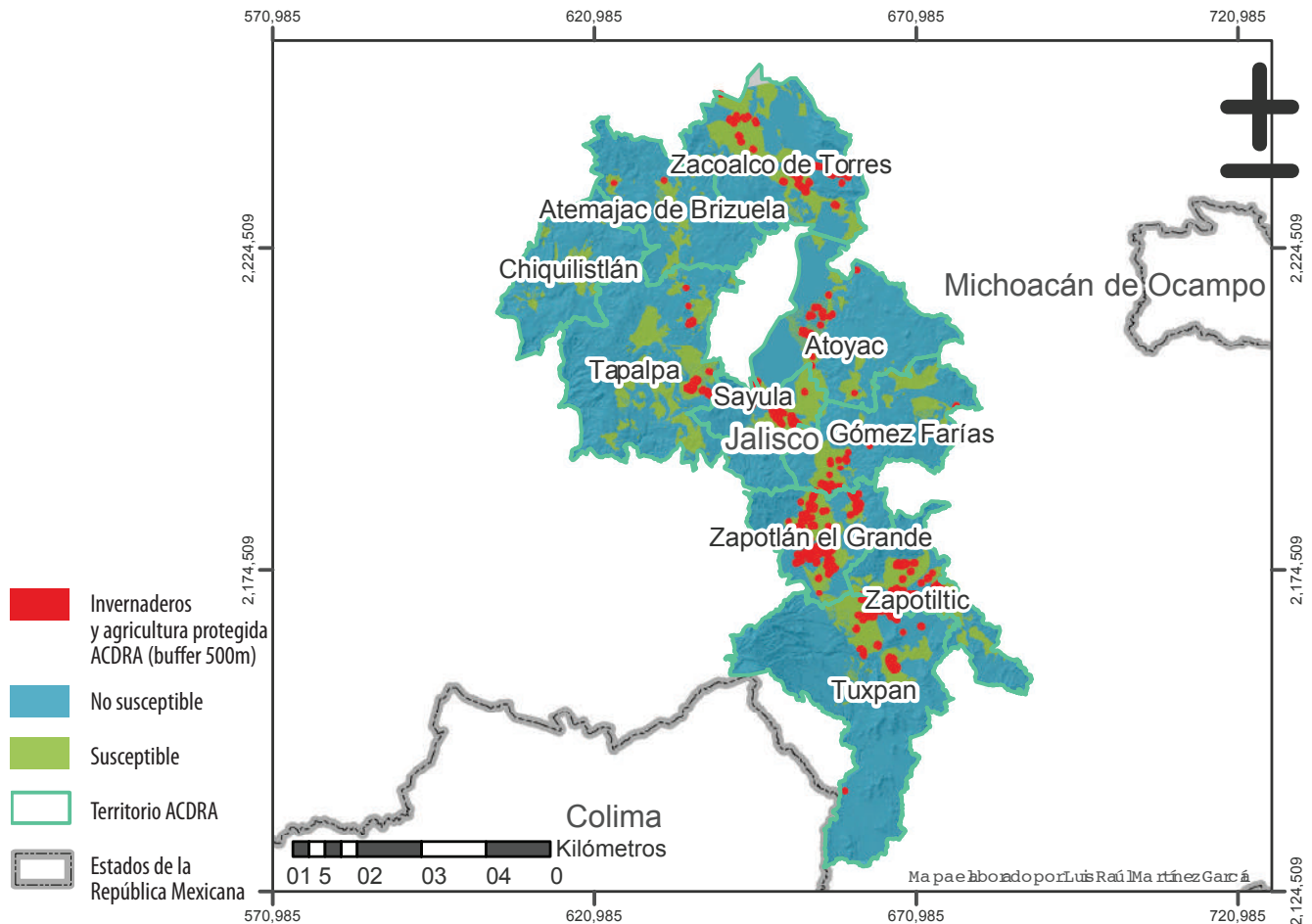
Conjunto de datos vectoriales 1:50,000  
 Marco Geoestadístico Municipal, 2013, INEGI  
 Hansen et al. (2013) Global Forest Change 2000-2013.  
 Proyección: UTM, Zona: 13N  
 Datum. WGS84, Escala: 1:1,150,000



-  Cuerpos de agua
-  Deforestación
- Cubierta forestal
  -  High: 100
  -  Low: 0
-  Territorio ACDRA
-  Región Sur Ampliada
-  Estados de la República Mexicana

## Mapa 2.5 invernaderos y su susceptibilidad en el territorio de la ACDRA

Conjunto de datos vectoriales 1:50,000  
Marco Geoestadístico Municipal, 2013, INEGI  
Hansen et al. (2013) Global Forest Change 2000-2013.  
Proyección: UTM, Zona: 13N  
Datum: WGS84, Escala: 1:1,150,000



En los mapas de susceptibilidad de invernaderos del territorio –Mapa ACDRA 2.5 y Ampliado 2.6– se aprecian los invernaderos presentes en la región mediante puntos rojos<sup>10</sup>. Es notoria la presencia de este tipo intensivo de producción en la región, es decir, prácticamente en nueve de los diez municipios con presencia de la ACDRA, con excepción de Chiquilistlán y con una baja presencia todavía en Atoyac de Álvarez. Sin embargo, en el análisis hemos querido retomar las posibilidades de ampliación de este tipo de agricultura

dada la dinámica creciente observada en la región durante la última década. Para ello se utilizan las verdes como las zonas con mayores probabilidades de expansión de este tipo de cultivos y las azules donde sería imposible según los criterios tomados en la metodología<sup>11</sup>.

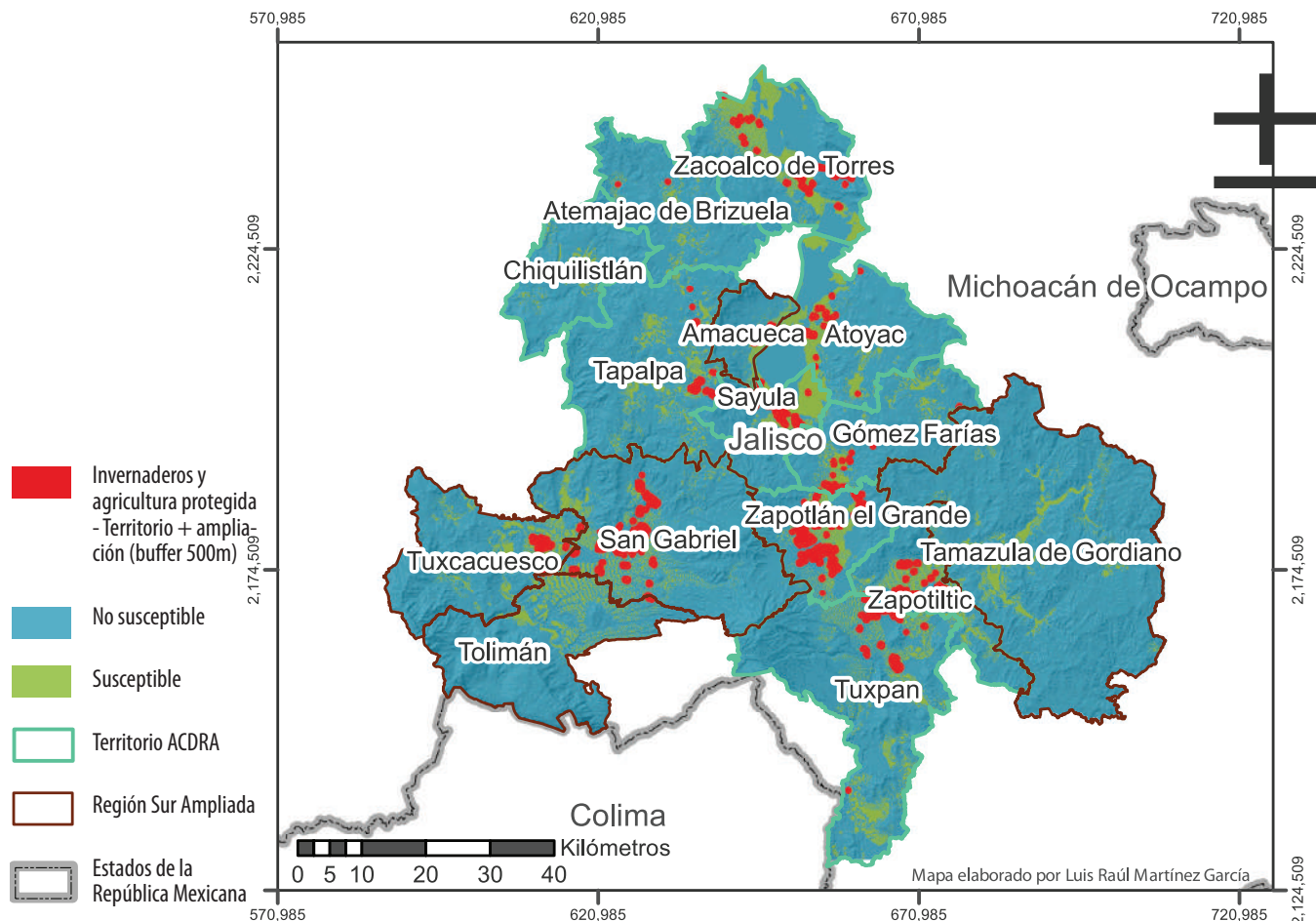
Lo que nos indica el mapa es preocupante en muchos sentidos: la susceptibilidad de instalación de invernaderos, dadas

10 Se trata realmente de una serie de buffers o zonas de influencias de los polígonos originales a 500 metros de radio de cada invernadero.

11 El fondo expresa el análisis de sombreados según la altura (hillshade), creado a partir de un modelo digital de elevación (MDE) que a su vez fue elaborado a partir de un conjunto de topografías de la región escala 1:50,000 para el año 2014.

## Mapa 2.6 Ampliación de mapa de la cobertura forestal

Conjunto de datos vectoriales 1:50,000  
Marco Geoestadístico Municipal, 2013, INEGI  
Proyección: UTM, Zona: 13N  
Datum: WGS84, Escala: 1:1,150,000



las condiciones físicas y naturales, es muy amplia todavía en la región. Prácticamente en los diez municipios del territorio de la ACDRA existen zonas susceptibles de incrementarse la producción en invernaderos con sus implicaciones sociales, ambientales, laborales, etc., pero que los municipios de Tapalpa, Sayula, Gómez Farías, Atoyac de Álvarez, Zacoalco, Atemajac de Brizuela y Chiquilistlán, formando una especie de círculo alrededor de las tierras bajas de la laguna de Sayula y las tierras altas de la sierra de Tapalpa, tendrían las mayores reservas y probabilidades.

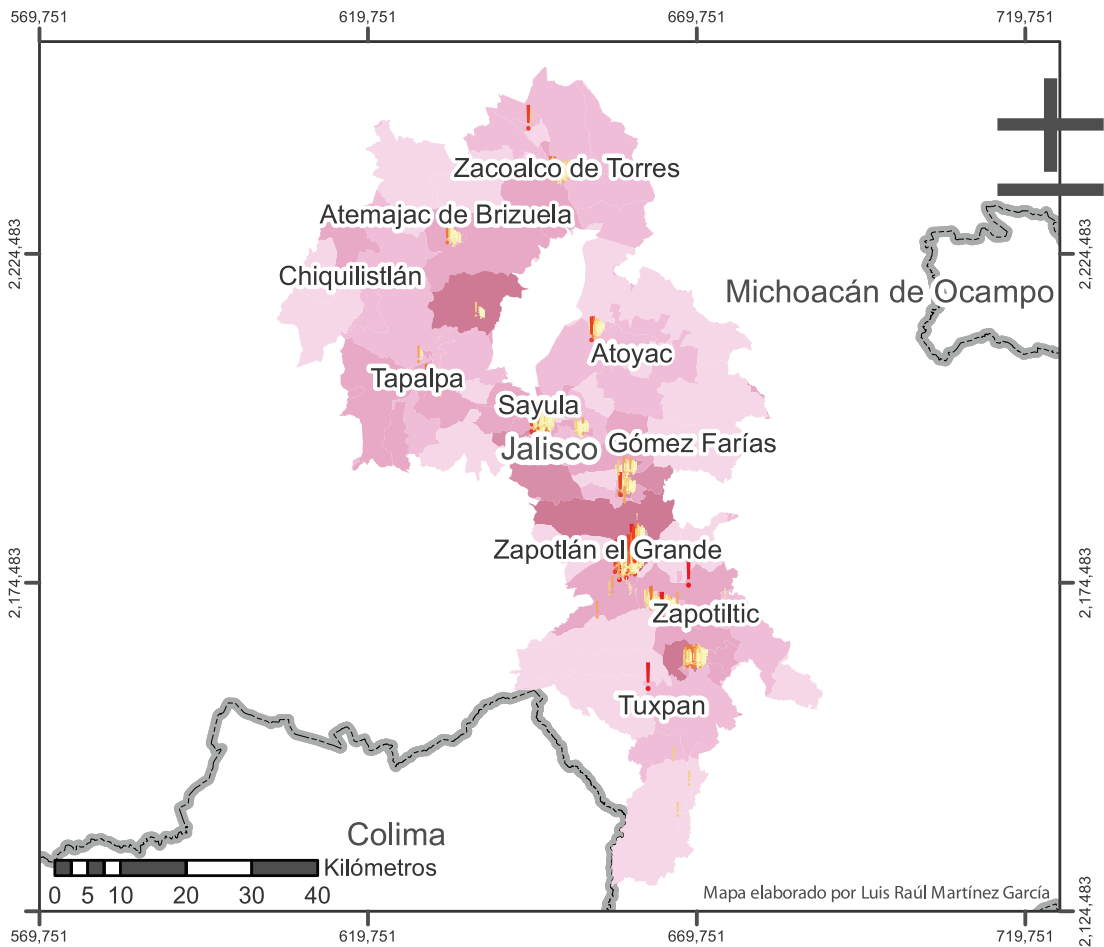
Ahora bien, considerando una ampliación del mapa 2.6 a municipios colindantes con la ACDRA, se puede observar

la presencia intensiva de invernaderos en la microrregión Transvolcánica, particularmente en los municipios de San Gabriel y Tuxcacuesco, y que sus probabilidades físicas y naturales abarcan enormes extensiones municipales.

Los datos anteriores nos indican que existen fuertes estímulos naturales para la ampliación de este tipo de agricultura protegida en el Sur de Jalisco y que, dada la apuesta histórica de más de tres décadas por el modelo neoliberal para el campo mexicano y jalisciense, la presencia de las compañías transnacionales con el apoyo de los gobiernos estatal y federal puede verse fortalecida como reconversión productiva y tendencia dominante para los próximos años.

## Mapa 2.7 Ocupación por establecimiento en ACDRA

Conjunto de datos vectoriales 1:50,000  
Marco Geoestadístico Municipal, 2013, INEGI  
Estadísticas Censales a escalas Geoelectorales 2010  
DENUE, 2013  
Proyección: UTM, Zona: 13N  
Datum: WGS84, Escala: 1:1,150,000



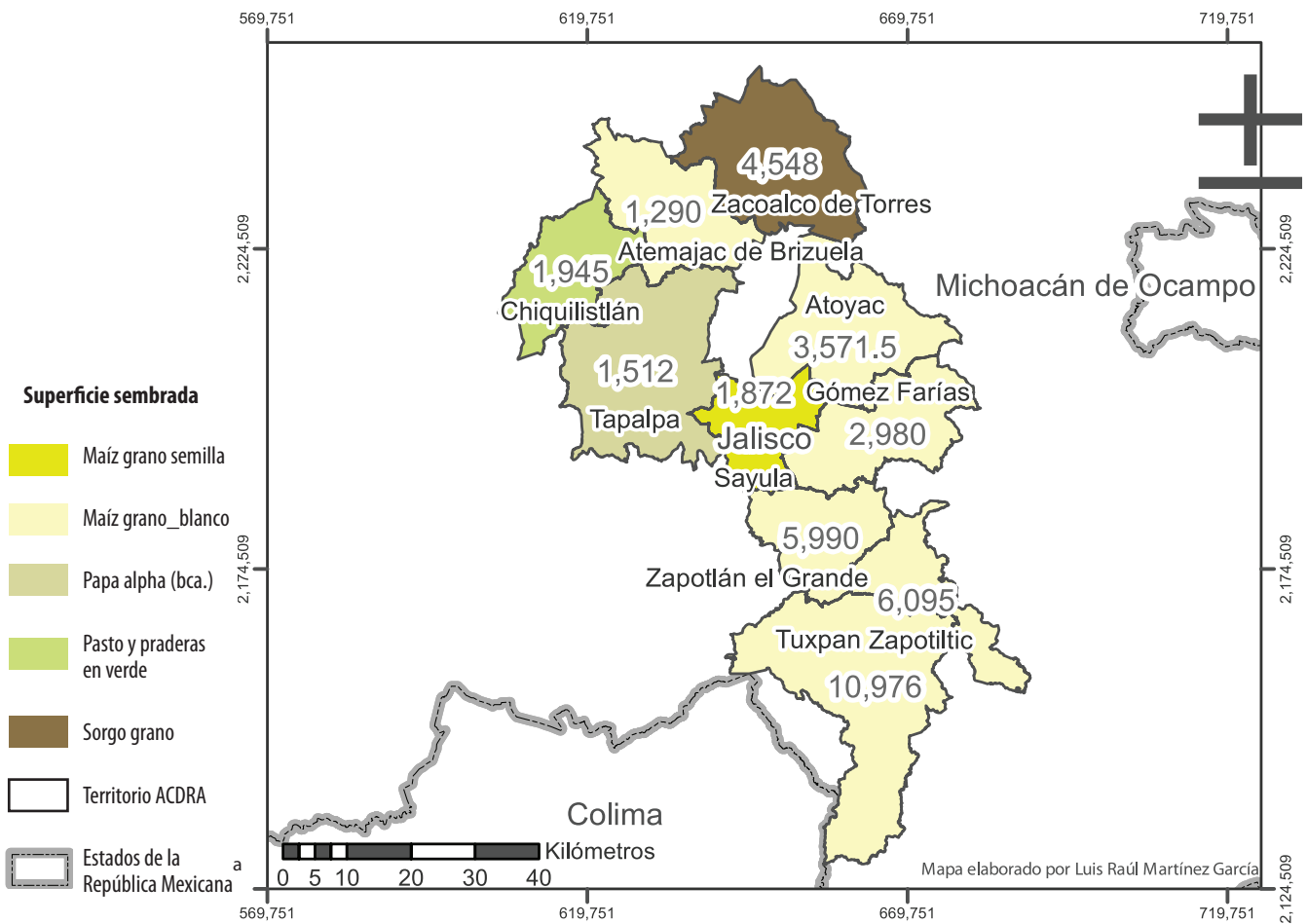
<p><b>Población total</b></p> <p><b>POBTOT</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>9 - 409</li> <li>410 - 738</li> <li>739 - 1030</li> <li>1031 - 1323</li> <li>1324 - 1654</li> <li>1655 - 2019</li> <li>2020 - 2617</li> <li>2618 - 3686</li> <li>3687 - 5310</li> <li>5311 - 10197</li> <li>Entidades_2013</li> </ul>	<p><b>Personas ocupadas por establecimiento</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0 A 5 PERSONAS</li> <li>6 A 10 PERSONAS</li> <li>11 A 30 PERSONAS</li> <li>31 A 50 PERSONAS</li> <li>51 A 100 PERSONAS</li> <li>101 A 250 PERSONAS</li> <li>251 Y MAS PERSONAS</li> <li>NO ESPECIFICADO</li> </ul>
---	---

Por su parte, el Mapa 2.7 refleja la ocupación por establecimiento en el territorio de la ACDRA (DENUE-INEGI)<sup>12</sup>. Su análisis nos permite ubicar la presencia concentradora de la mayor parte de establecimientos en cantidad y tamaño en los municipios de Zapotlán el Grande, Sayula, Zapotiltic y

12 El mapa en tonos rosa tiene como base un mapa de coropletas que fue clasificado como "colores graduados", para contar con un ancho de clase que permite tener 10 rangos de población total en el municipio (como se puede apreciar en la simbología). Además, cuenta con una serie de punteados en gama cálida que van desde el amarillo al rojo, que muestran la cantidad de personas ocupadas por establecimiento comercial registrado en el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) de INEGI, y un punteado azul para los establecimientos que no cuentan con especificación alguna sobre el número de personas ocupadas.

**Mapa 2.8**  
**Superficie sembrada dominante en ACDRA (Ha) (tons)**

Conjunto de datos vectoriales 1:50,000  
 Marco Geoestadístico Municipal, 2013, INEGI  
 Cierre de la producción agrícola por cultivo  
 Proyección: UTM, Zona: 13N  
 Datum: WGS84, Escala: 1:1,150,000



Tuxpan. Por otra parte, en concordancia con la dinámica poblacional regional, son las cabeceras las que tienden a concentrar este tipo de establecimientos en el ámbito municipal.

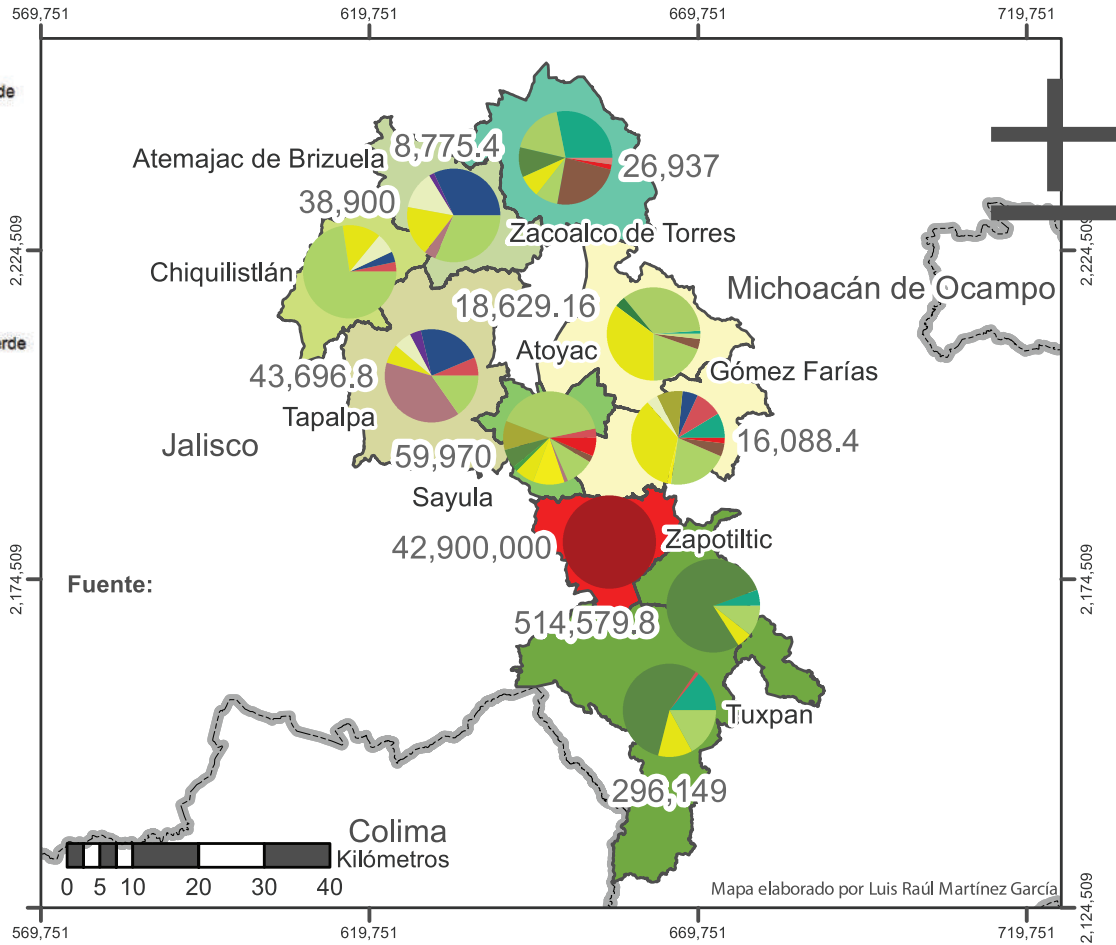
Otro par de mapas se refieren a los cultivos en la región. El primero de ellos contiene la información de la “superficie sembrada dominante” en 2013 (Mapa 2.8) y muestra una selección de coropletas basado en la superficie con mayor dominancia, en cuanto a hectáreas, de un cultivo en el municipio. Muestra en sus etiquetas la porción de tierras cultivadas en comparación al total de las tierras cultivadas de cada municipio. Es posible observar que el cultivo dominante en el territorio con presencia de la ACDRA sigue siendo el maíz blanco (para consumo humano) en seis de los diez municipios

(Tuxpan, Zapotiltic, Zapotlán el Grande, Gómez Farías, Atoyac de Álvarez y Atemajac de Brizuela) mientras que este mismo cultivo ha sido desplazado ya de los municipios de Sayula, Tapalpa, Chiquilistlán y Zacoalco de Torres, donde dominaban ya en ese año los cultivos de maíz grano semilla, papa alpha o blanca, pastos-praderas y sorgo, respectivamente. Ello nos habla de una tendencia marcada hacia la reconversión agrícola en la región, donde en cuatro municipios de dicho territorio el maíz para consumo humano ha dejado de ser la apuesta de los productores agrícolas para pasar al cultivo de “otros cultivos más rentables”. Lo anterior no prescinde de la posibilidad que en el resto de los municipios considerados no pueda ocurrir algo similar en el futuro, dejando de ser el maíz el cultivo de grano blanco dominante.

## Mapa 2.9 Mapa de volúmenes de producción en ACDRA 2013 Ciclos perenes (tons)

Conjunto de datos vectoriales 1:50,000  
Marco Geoestadístico Municipal, 2013, INEGI  
Cierre de la producción agrícola por cultivo  
Regio + Temporal, Ciclos Perennes 2013, SIAP  
Proyección: UTM, Zona: 13N  
Datum: WGS84, Escala: 1:1,150,000

- V\_Acelga
- V\_Agave
- V\_Aguacate
- V\_Ajo
- V\_Alfalfa verde
- V\_Avena forrajera en verde
- V\_Betabel
- V\_Blueberry
- V\_Brócoli
- V\_Café cereza
- V\_Calabacita
- V\_Canola
- V\_Caña de azúcar
- V\_Cebada forrajera en verde
- V\_Cebada grano
- V\_Cebolla
- V\_Chile verde
- V\_Chile verde morrón
- V\_Cilantro
- V\_Círuela
- V\_Col (repollo)
- V\_Coliflor
- V\_Durazno
- V\_Ejote
- V\_Elote
- V\_Frambuesa
- V\_Fresa
- V\_Fresa (planta)
- V\_Frijol
- V\_Garbanzo forrajero
- V\_Garbanzo porquero
- V\_Girasol
- V\_Granada
- V\_Guayaba
- V\_Helecho
- V\_Jicama
- V\_Lechuga
- V\_Lima
- V\_Limón
- V\_Maíz forrajero en verde
- V\_Maíz grano
- V\_Maíz grano sem illa
- V\_Mango
- V\_Manzana
- V\_Maralfalfa
- V\_Naranja
- V\_Nuez de castilla
- V\_Papa
- V\_Pastos y praderas en verde
- V\_Pepino
- V\_Pera
- V\_Pitaya
- V\_Rabanito
- V\_Sorgo grano
- V\_Tejocote
- V\_Tomate rojo (jitomate)
- V\_Tomate verde
- V\_Trigo grano
- V\_Zanahoria
- V\_Zarzamora

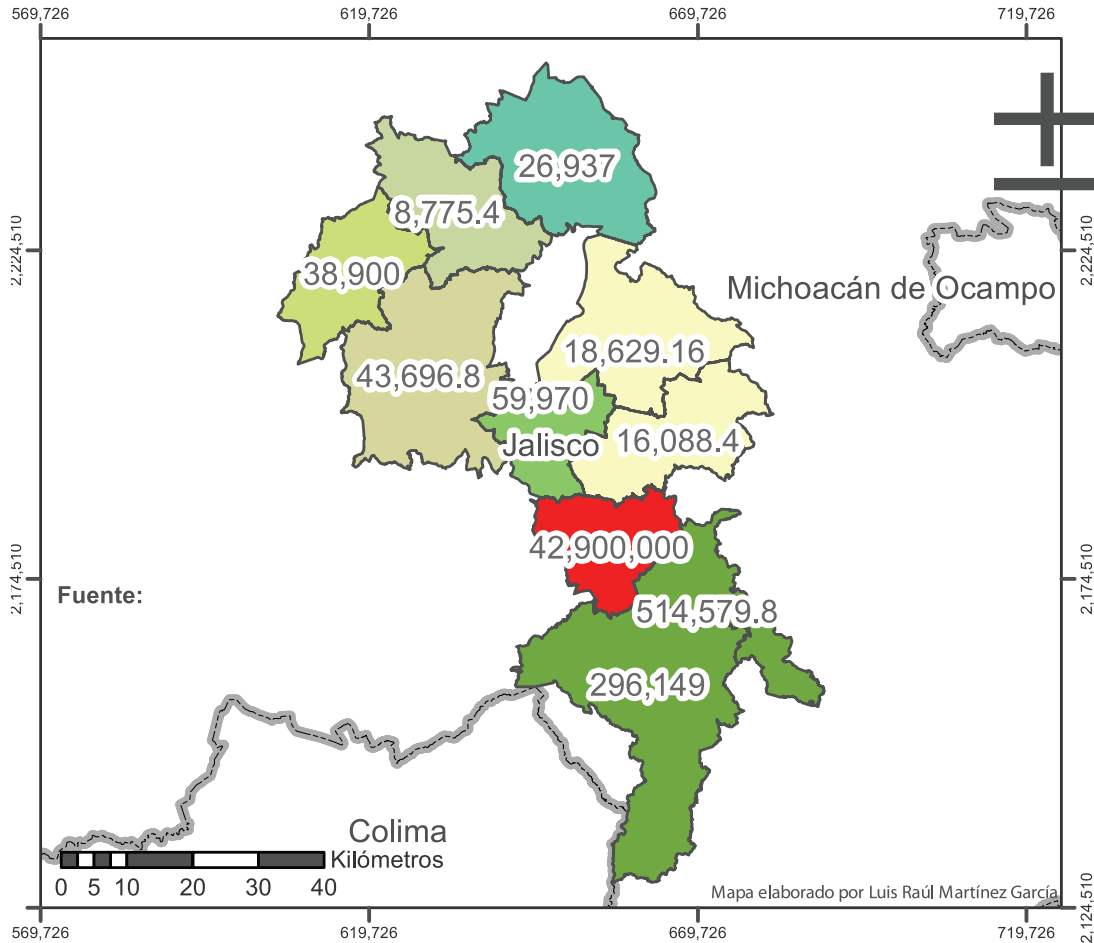


Fuente:

Mapa elaborado por Luis Raúl Martínez García

## Mapa 2.10 Mapa de volúmenes de producción en ACDRA 2013 (tons)

Conjunto de datos vectoriales 1:50,000  
 Marco Geoestadístico Municipal, 2013, INEGI  
 Cierre de la producción agrícola por cultivo  
 Regio + Temporal, Ciclos Perennes 2013, SIAP  
 Proyección: UTM, Zona: 13N  
 Datum. WGS84, Escala: 1:1,150,000



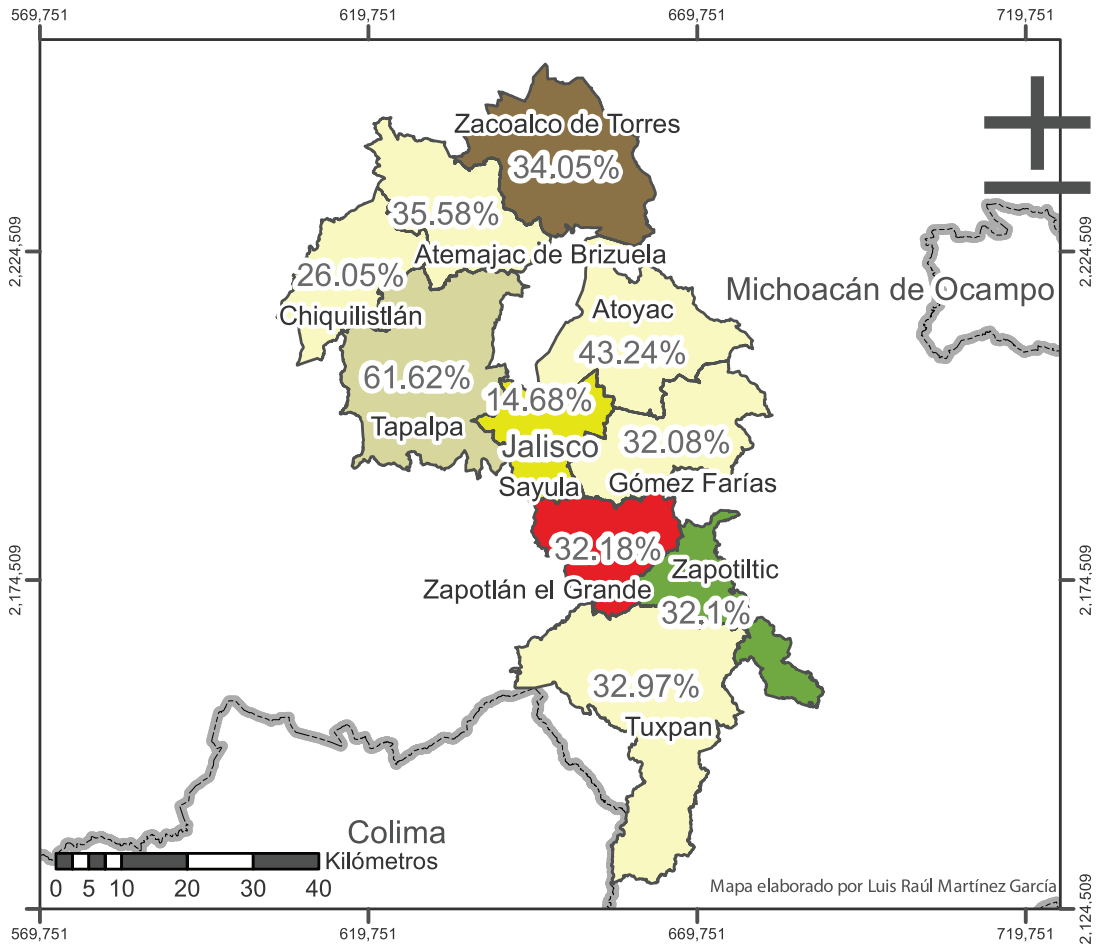
### Volúmenes de producción dominantes (Tn)(ciclos perenes)

- Agave
- Alfalfa verde
- Avena forrajera en verde
- Caña de azúcar
- Fresa (planta)
- Maíz en grano blanco
- Papa alpha (blanca)
- Pastos y praderas en verde
- Territorio ADCRA
- Estados de la República Mexicana

Ahora bien, considerando los mapas de "volúmenes de producción dominantes" (2.9 y 2.10), señalan en toneladas el volumen de un producto en cada municipio, mientras que en la gráfica pastel se distribuye cada producto según su número de toneladas producidas. De tal forma, se encontrará que el color dominante en la barra de pastel tiene relación al producto de valor dominante expresado en cada municipio. Así, por sus volúmenes, es notoria la presencia de la producción de caña de azúcar en los municipios de Tuxpan y Zapotiltic, de fresas y berries en Zapotlán el Grande, de maíz grano blanco en Gómez Farías y Atoyac de Álvarez, de alfalfa verde en Sayula, de papa blanca en Tapalpa, pastizales en Chiquilistlán, avena forrajera en Atemajac de Brizuela y agave en Zacoalco.

**Mapa 2.11**  
**Mapa de producción dominante en ACDRA 2013**  
 (etiquetas porcentaje dominante de todo lo producido en el municipio)

Conjunto de datos vectoriales 1:50,000  
 Marco Geoestadístico Municipal, 2013, INEGI  
 Cierre de la producción agrícola por cultivo  
 Regio + Temporal, Ciclos Perennes 2013, SIAP  
 Proyección: UTM, Zona: 13N  
 Datum: WGS84, Escala: 1:1,150,000



**Valor de la producción dominante en 2013**  
 en miles de pesos (Ciclos Perenes)



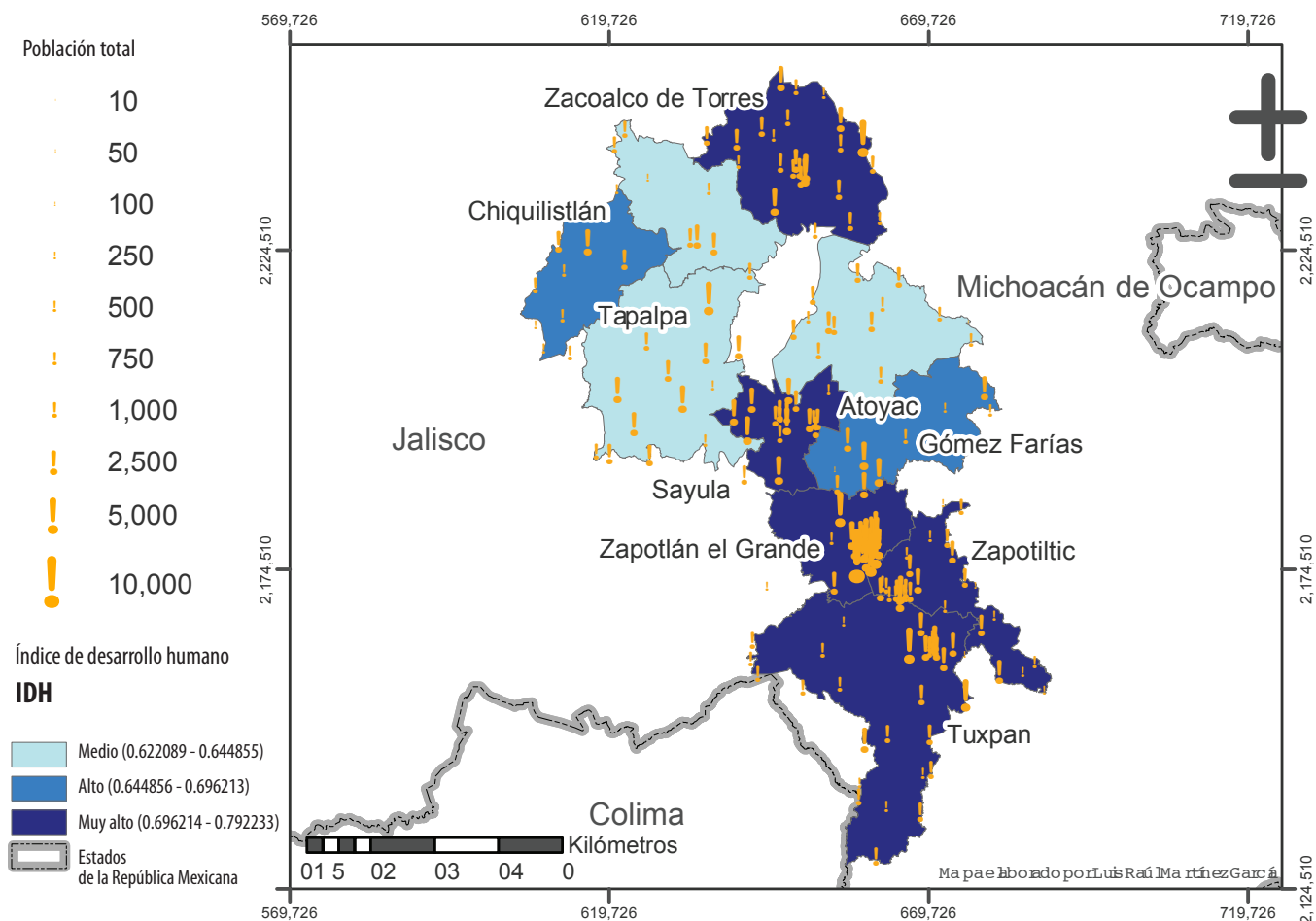
Algo similar sucede con el mapa de valor dominante (2.11), que expresa en miles de pesos el producto con mayor ganancia. Se puede apreciar que no siempre concuerda el cultivo más sembrado (en el mapa de superficies de cultivo dominante), con el producto de mayor rendimiento en volúmenes, con la ganancia mayor del producto dominante. Asimismo, se muestra una etiqueta de porcentaje que expresa la cantidad del valor dominante de dicho municipio en relación a la suma de todos los valores de cada cultivo del mismo municipio<sup>13</sup>.

13 Aplicando una fórmula que pudiera expresarse de la siguiente manera: porcentaje dominante=VD/VT, donde VD es el producto con mayor valor conseguido, entre VT que es la suma de todos los demás producto).



## Mapa 2.12 Cruce de población total e Índice de Desarrollo Humano 2014 (PNUD México)

Conjunto de datos vectoriales 1:50,000  
Marco Geoestadístico Municipal, 2013, INEGI  
IDHPNUD 2014, Nueva Metodología con datos 2010  
Proyección: UTM, Zona: 13N  
Datum: WGS84, Escala: 1:1,150,000



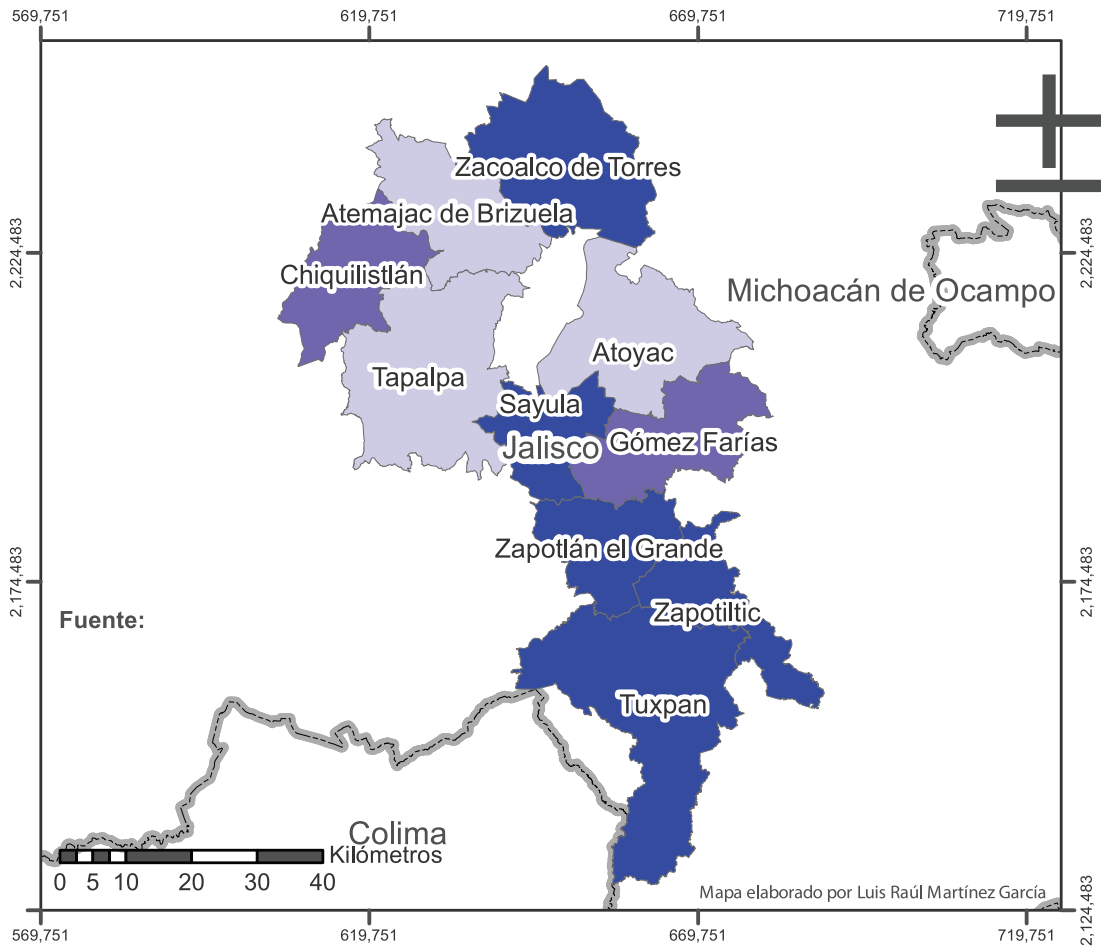
Los Índices de Desarrollo Humano o IDH se expresan en los Mapas 2.12 y 2.13. El primero, mediante un cruce básico de información del total de la población de la región (conseguido de la información geo electoral para el año 2010) y una base azul de coropletas, que indica el grado de desarrollo humano medido por municipio con la nueva metodología que maneja el PNUD. El mapa 2.13, por su parte, señala los IDH general en relación al municipio. Destacan, en ambos mapas, Zapotlán el Grande con el mayor IDH cercano al 0.79, seguido por Sayula y Zacoalco. Luego se encuentran Tuxpan y Zapotiltic en una posición intermedia y, finalmente, hacia el IDH más bajo, podemos ubicar a Chiquilistlán, Atemajac de Brizuela y Atoyac de Álvarez para finalizar en el último

lugar a Tapalpa, con un IDH cercano al 0.62. Es notoria la correlación que se observa entre el IDH y el grado de concentración de la población ubicada municipalmente, con excepción de Tapalpa.

Con estos mapas hemos querido complementar la información sobre la realidad social en el Sur de Jalisco a partir de algunas de sus diversas dimensiones: social, económica, ambiental y política. Se trata de un esfuerzo descriptivo que busca situar aspectos relevantes del contexto regional con el fin de resaltar el escenario social en que las diversas experiencias de resistencia y construcción de alternativas de muevoen en este territorio regional.

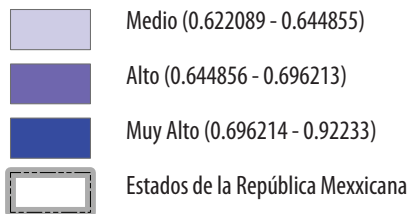
## Mapa 2.13 Índice de Desarrollo Humano (general) en ACDRA

Conjunto de datos vectoriales 1:50,000  
Marco Geoestadístico Municipal, 2013, INEGI  
IDH PNUD 2014, Nueva Metodología con datos 2010  
Proyección: UTM, Zona: 13N  
Datum: WGS84, Escala: 1:1,150,000



índice de Desarrollo Humano

**IDH**



## 2.4 No todo está perdido: la presencia de actores sociales significativos en la región.

Como toda realidad que es compleja, en el Sur de Jalisco conviven diversos actores significativos que reconfiguran el mapa de la realidad social de la región. Entre ellos podemos ubicar a los ejidos, las cooperativas, las universidades y el sector religioso, especialmente el católico.

El sector social solidario en el Sur de Jalisco no está exento de diferencias y pluralidad de sentidos, apuestas, valores y prácticas. Esta diversidad se expresa desde la existencia de ejidos y comunidades indígenas, hasta la presencia de cooperativas, sociedades de producción rural, etc. Diversos estudios hacen referencia al proceso de distribución agraria en la región a partir de la reforma constitucional del art. 27 en 1917 y el posterior reparto emprendido por los regímenes priistas -tibios en su ejecución y más activos durante el periodo de Cárdenas-. Las haciendas que dominaban los valles y las sierras del sur -constituidas como el gran símbolo del omnipoder que poseían las pocas familias hegemónicas en la región y que habían sido formadas gracias a la legislación liberal mediada por la expropiación de las tierras a las comunidades indígenas y la venta realizada por los cantones y municipios después de la Independencia<sup>14</sup>-tuvieron que ser afectadas primero durante el Porfiriato<sup>15</sup>:

*“La clase hegemónica desplazada en el Sur de Jalisco había alcanzado la culminación de su poder a mediados del siglo pasado (Siglo XIX16), cuando un puñado de familias poseía tierras, ganados y agroindustrias, manejaba la circulación de bienes, comandaba ejércitos privados (guardias blancas), y disponía de los puestos locales del gobierno local”* (de la Peña, s/f: 115).

Con el Estado posrevolucionario y la aparición de los municipios en el lugar de la estructura territorial anterior -cantones,

.....  
14 Dichas haciendas habían pertenecido a los descendientes de Alonso de Ávalos -primo de Hernán Cortés, encomendero y terrateniente, cuyo apellido llevaba por nombre la Provincia- y a familias prominentes de Guadalajara que llegaron durante el siglo XVIII (de la Peña, s/f: 119).

15 Con la introducción del ferrocarril en el sur surgieron pequeños comerciantes pueblerinos, se reforzaron las jefaturas políticas y los directoriados y se hizo presente de manera constante la presencia del ejército en los cantones mediante destacamentos.

16 Inserción mía.

jefaturas y directoriados- las haciendas fueron desmanteladas parcialmente para dar paso a este reparto y el poder la oligarquía regional quedó minada y terminaron por desaparecer después de la Segunda Guerra Mundial dada su incapacidad de enfrentar los retos de la nueva competitividad en el mercado agrícola (de la Peña, s/f: 134).

Para darnos una idea cuantitativa de los ejidos y comunidades existentes actualmente en el Sur de Jalisco, y tomando en cuenta aquellos municipios donde la ACDRA tiene presencia activa más los municipios donde mantiene relaciones con diversos grupos, se puede afirmar que existen 143 ejidos y comunidades indígenas con una superficie de 253,546 hectáreas (ver Cuadro 2.6). Ello significa que en promedio poseen alrededor de 1,773.04 has por ejido/comunidad. Este promedio se ve rebasado en algunos casos como Tapalpa, con 2,453.75 has por ejido/comunidad (la mezcla de valles y sierra), o Zapotitlán de Vadillo (con tierras planas pero semi-desérticas) con 2748 has, considerando la escala municipal. Asimismo, se puede observar que la superficie de uso común -tierra para agostaderos, terrenos cerriles, entre otros, es superior a las tierras parceladas (131,026 has frente a 114,209 has). Llama también la atención que en la transvolcánica el promedio de superficie de los ejidos y comunidades sea de 2,339.65 has, muy por arriba del promedio que tienen los ejidos y comunidades del territorio ACDRA (1,504.35). Lo anterior significa, y viene a comprobarse también en el Sur de Jalisco, que el reparto agrario realizó dotaciones de tierras para el sector social del campo dejando las mejores en manos de hacendados y rancheros.

Por otra parte, podemos ver que los municipios con mayor cantidad de ejidos y comunidades son San Gabriel con 22 (microrregión transvolcánica), seguido de Zapotiltic con 18, Zacoalco de Torres con 16 y Tuxpan con 14 (los tres municipios pertenecientes a la microrregión de valles), Tolimán (transvolcánica) con 12 y Atoyac de Álvarez con 11 (valles). Con menos de diez ejidos se encuentran siete municipios del territorio ACDRA: Atemajac con 9, Chiquilistlán con 6, Gómez Farías, Sayula y Zapotlán el Grande con 5 cada uno y Tapalpa con 8. Además, con menos de diez ejidos están también Tuxcacuesco con 8 y Zapotitlán de Vadillo con 4, ambos de la Transvolcánica.

No se percibe, con esta información, algún tipo de patrón o regularidad en esta distribución municipal y microregional de la tierra. Llama ciertamente la atención que uno de los municipios con menos ejidos sea Zapotlán el Grande, con tan sólo 5, dada su importancia y calidad de sus tierras.

Otra información adicional de la que no se dispone fácilmente y que podría ser útil para su análisis es el padrón de ejidatarios y comuneros, información que nos daría una idea de la magnitud del sector social del campo en el Sur de Jalisco. Finalmente, habría que señalar que se trata de un sector históricamente cooptado por la Confederación Nacional Campesina (CNC), brazo campesino del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

A modo de ejemplo, recogemos el testimonio del periódico Informativo del Sur de Jalisco, que señala lo siguiente:

*“Roberto de Alba, dirigente en Jalisco de la Confederación Nacional Campesina (CNC), calificó a José Luis Orozco Sánchez Aldana como un hombre que “inspira confianza” para refrendar el voto en las próximas elecciones, y externó que todos los integrantes adheridos a la organización que preside en el Distrito 19 respaldan su candidatura al Congreso de la Unión (...) Más tarde, en el encuentro con ejidatario (sic) del municipio de Sayula, José Luis Orozco agradeció al tesorero del Ejido de Usmajac por el anunció apenas un día antes sobre la donación de un terreno que será destinado para la construcción de una escuela preparatoria”* (Redacción Informativo del Sur de Jalisco, 2015).

Las prácticas políticas de tipo corporativo de los partidos políticos hacia el sector social del campo, especialmente del PRI, quedan nítidamente expuestos en esta narrativa sobre lo acontecido en el Sur de Jalisco a raíz de las elecciones federales del 2015.

Otra mirada nos lleva al reconocimiento de las cooperativas presentes en el Sur de Jalisco<sup>17</sup>. En este territorio se reconocen 36 cooperativas de distintos tipos. De acuerdo con este directorio, si nos remitimos a la cantidad de ellas por municipio, destacan Ciudad Guzmán con ocho y Tuxpan con cuatro, siendo ambos de los municipios más importantes en la región. Sin embargo, con tres cooperativas les siguen dos municipios de los más pequeños: Atoyac y Tuxcacuesco. Con dos cooperativas se encuentran cinco municipios: Atemajac de Brizuela, Tapalpa, Zacoalco, Zapotiltic y Tamazula. Finalmente, con una sola cooperativa se encuentran Sayula, Teocuitatlán de Corona, Tolimán y San Gabriel.

La mayoría de cooperativas del Sur de Jalisco están orientadas al ahorro popular con 13 de ellas, las cuales se encuen-

.....  
17 Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE, 03/2011).

tran presentes en otro tanto de municipios. Les siguen en cantidad las cooperativas escolares, con nueve, producción con cuatro, comercio con tres y pesca con dos. Finalmente, sólo una cooperativa de vivienda es considerada como tal en el directorio, así como de minería, servicios, asociación sindical en intermediación financiera. Con este actor social la ACDRA mantiene relaciones diferenciadas, dependiendo del proceso y cercanía de objetivos.<sup>18</sup>

Por otra parte, un actor muy significativo en el ámbito educativo y académico es el Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara (CUSUR). El CUSUR, en concreto, es uno de los centros regionales más armados y desarrollados. Cuenta con dos divisiones –la de Bienestar y Desarrollo Regional y la de Ciencias, Artes y Humanidades– y cinco departamentos académicos. En su oferta educativa cuenta con una carrera técnica (enfermería), 14 licenciaturas, 2 maestrías y un posgrado. Asimismo, el CUSUR tiene un Centro de Investigaciones –en Comportamiento Alimentario y Nutrición (CICAN)–.

La población escolar a fines del 2011 era de 5,752 estudiantes –63% mujeres y 37% hombres–. De ellos, 4,916 pertenecían al sistema escolarizado –4,511 a nivel licenciatura, 236 al técnico superior universitario, 132 al nivel técnico y 37 a posgrado. Ello representa la mayor cantidad de estudiantes de los centros regionales.

En este Centro Universitario participan algunos estudiantes y académicos que forman parte de la ACDRA. La relación entre ambas organizaciones ha sido armónica y empática: desde la participación de la ACDRA en eventos de economía solidaria hasta la realización de talleres y cursos de formación, entrevistas y programas de radio, entre otros. Potenciar esta relación es uno de los grandes retos que ambas instituciones tienen para el futuro de cara a la construcción de alternativas en la región Sur de Jalisco.

Finalmente, la Diócesis de Ciudad Guzmán de la iglesia católica ha sido un actor clave en el Sur de Jalisco desde su constitución. Ya desde mediados de los ochentas del siglo pasado, el mismo estudioso del sur, el antropólogo Guillermo de la Peña, señalaba que podría convertirse en el nuevo poder regional:

.....  
<sup>18</sup> Por ejemplo, la relación con la Cooperativa La Cruz, de ahorro y crédito, con una membresía activa de más de 900 socios, es muy cercana a la ACDRA, pero no sucede lo mismo con la Caja Popular Tamazula.

*“Por otra parte, se perfila un nuevo poder regional: el de la Iglesia. Ésta, en el Porfiriato, manifestaba una gran dependencia de la Oligarquía, y perdió mucho terreno después de la Revolución. En 1972 se creó la Diócesis de Ciudad Guzmán, cuyo territorio coincide con los antiguos cantones de Sayula y Zapotlán. A partir de entonces, se han multiplicado las parroquias y las asociaciones católicas (Vázquez y Camarena, 1988). Tienen particular importancia las Comunidades Eclesiales de Base, que se convirtieron en vehículos de auxilio y movilización popular después del sismo que en 1985 asoló a Ciudad Guzmán y su vecindad. ¿Se convertirán estas asociaciones en intermediarias privilegiadas frente al Estado?” (De la Peña, s/f: 146)*

Dada su importancia y sus apuestas teológico-pastorales pero, también, por la relación de muchos de los miembros de la ACDRA con sus procesos y estructuras, hemos dedicado un capítulo especial para su análisis.

## **2.5 Construyendo ciudadanía: las resistencias y alternativas ciudadanas**

En este contexto regional complejo las resistencias al modelo neoliberal no han dejado de emerger. A las resistencias sociales y ciudadanas las han acompañado en muchos casos alternativas surgidas como una respuesta de carácter más permanente.

### **2.5.1 Una breve historia**

Ante el contexto anterior con sus dinámicas neoliberales y sus consecuencias en las diversas dimensiones sociales, así como estimuladas por la constitución de la nueva diócesis de Ciudad Guzmán en los años setenta y su apuesta por la “teología de la liberación” y la “opción por los pobres”, surgen luchas y resistencias sociales entre las que destacan en estas tres últimas décadas:

- La organización ciudadana por la reconstrucción luego del sismo de 1985, con los damnificados agrupados en 64 comités de barrio y articulados en el Comité Central de Damnificados.
- Las luchas por la tierra en la subregión Transvolcánica (conocida también por “El Llano Grande”), donde comunidades campesinas lograron parcialmente la dotación agraria<sup>19</sup>.

.....  
 19 Organizados en la Unión Campesina Democrática, campesinos de Alista y San Isidro lucharon por la tierra en El Petacal y San Miguel de los Volcanes.

- La generación de múltiples organizaciones básicas en toda la región como cajas populares, grupos y tandas de ahorro, cooperativas de producción, de ahorro y crédito y de consumo, colectivos y grupos sociales organizados en la lucha por la vivienda, grupos de salud popular-alternativa.
- Luchas por la conquista municipal haciendo alianzas con los partidos políticos para generar, hacia mediados de los años noventa del siglo pasado, las primeras alternancias en los gobiernos municipales de la región.
- La generación de una amplia organización ciudadana desde fines de los noventa y principios del nuevo siglo –Poder Ciudadano– para impulsar Agenda Ciudadanas en la región Sur y Sureste de Jalisco<sup>20</sup>.
- Más recientemente, ante la presencia de los cañones antigranizo, surgen la “Guardia Agrícola del Sur” (140 productores) de los municipios de Zapotiltic y Tuxpan toman instalaciones de invernaderos vs cañones antigranizo en Zacoalco y Tuxpan (2014) y productores maiceros, sorgueros y cañeros del Sur de Jalisco logran Mesa de Trabajo con el Congreso local y autoridades agropecuarias, ambientales y alcaldías, académicos y empresas productoras de berries y aguacate (2014) y se integra una mesa científica para realizar un foro de discusión (2014).
- Se promueve, por parte de la ACDRA, la “Iniciativa ciudadana del Agua”, iniciativa nacional que agrupa a una diversidad de actores sociales, ciudadanos, académicos y políticos mediante la formación, reflexión, construcción de la propuesta ciudadana, la recolección de firmas de apoyo y las movilizaciones o marchas nacionales.

Veamos, ahora, la emergencia de la ACDRA.

### **2.5.2 Un nuevo actor social surge en el Sur de Jalisco: la ACDRA**

Con la convocatoria realizada por el CIFS-ITESO en el año 2006 a diversos actores sociales en el Sur de Jalisco –presbíteros, académicos, ciudadanos y empresarios progresistas, entre otros–, con el fin de reflexionar y discutir su interés y las posibilidades de impulsar una organización ciudadana de alcance regional con un proyecto alternativo de desarrollo, surge la ACDRA – SURJA hacia principios de año 2007 (marzo). Con su constitución y luego de un origen claro, entusiasta y esperanzador, el proceso de construcción social de la ACDRA

.....  
 20 Con presencia en 16 municipios, se trataba de un conjunto de grupos sociales, civiles y pastorales ciudadanos constituidos como red para la elaboración de agendas ciudadanas en torno propuestas de políticas y acciones públicas desde la visión e intereses ciudadanos, con la pretensión de influir en políticas y acciones de gobierno a nivel local.

**Cuadro 2.6**  
**Superficie total de ejidos y comunidades según distribución interna**  
**de la tierra en territorio ACDRA ampliado**

ENTIDAD Y MUNICIPIO	EJIDOS Y COMUNIDADES	SUPERFICIE TOTAL (HA)	SUPERFICIE PARCELADA	TOTAL	USO COMÚN	ASENTAMIENTO HUMANO		OTRAS SUPERFICIES (HA)
						TOTAL	RESERVA DE CRECIMIENTO	
ATEMAJAC DE BRIZUELA	9	10.635,85	6.516,08	4.026,97	3.960,97	66,00	10,00	92,80
ATOYAC	11	9.346,62	4.805,15	4.457,31	4.402,36	54,95	-	84,16
ZAPOTLÁN EL GRANDE	5	10.555,02	6.004,47	4.207,67	3.939,86	267,81	66,00	342,88
CHIQUILISTLÁN	6	9.679,25	1.555,75	7.900,50	7.877,50	23,00	3,00	223,00
GÓMEZ FARÍAS	5	8.443,00	4.236,00	4.127,00	4.022,00	105,00	10,00	80,00
SAYULA	5	8.377,00	4.420,50	3.751,50	3.652,50	99,00	34,00	205,00
TAPALPA	8	19.630,42	9.025,30	10.389,23	10.235,22	154,01	20,00	215,89
TUXPAN	14	19.120,00	12.640,25	6.396,00	6.244,00	152,00	45,00	83,75
ZAPOTILTIC	18	25.794,25	16.468,00	9.092,75	8.711,75	381,00	56,50	233,50
ZACOALCO DE TORRES	16	24.340,92	12.320,99	11.309,59	11.114,62	194,97	11,00	710,35
<b>TOTAL TERRITORIO ACDRA</b>	<b>97</b>	<b>145.922,33</b>	<b>77.992,49</b>	<b>65.658,52</b>	<b>64.160,78</b>	<b>1.497,74</b>	<b>255,50</b>	<b>2.271,33</b>
<b>MUNICIPIOS TERRITORIO ACDRA AMPLIADO</b>								
TOLIMÁN	12	30.054,00	6.920,00	19.860,00	19.734,50	125,50	-	3.274,00
TUXCACUESCO	8	22.013,00	6.935,00	14.957,00	14.881,00	76,00	1,00	121,00
SAN GABRIEL	22	44.565,00	19.523,91	24.483,02	24.233,80	249,22	3,00	558,07
ZAPOTITLÁN DE VADILLO	4	10.992,00	2.838,00	8.142,50	8.016,00	126,50	2,00	11,50
<b>TOTAL TRANSVOLCÁNICA</b>	<b>46</b>	<b>107.624,00</b>	<b>36.216,91</b>	<b>67.442,52</b>	<b>66.865,30</b>	<b>577,22</b>	<b>6,00</b>	<b>3.964,57</b>
<b>TOTAL SUR AMPLIADO</b>	<b>143</b>	<b>253.546</b>	<b>114.209</b>	<b>133.101</b>	<b>131.026</b>	<b>2.075</b>	<b>262</b>	<b>6.236</b>

Fuente: Adaptación propia con base en INEGI,  
CA2007m\_1 ESTRUCTURA SOCIAL AGRARIA MUNICIPIOS

.....

no ha sido sencillo sino, más lo contrario, cargado de la complejidad de la realidad social que se vive y experimenta dinámicamente en el contexto territorial desarrollista neoliberal del Sur de Jalisco.

No obstante lo anterior, con una membresía integrada por campesinos, jornaleros, comerciantes en pequeño y trabajadores por cuenta propia, en su gran mayoría por mujeres que se agrupan en cerca de 70 grupos comunitarios o locales, tanto formales e informales de diversos tipos –cooperativas y redes de producción y transformación, de consumo, de ahorro y crédito, de ambientalistas, de salud alternativa, de vivienda, de lombricomposta, entre otros- convergen en 18 comunidades de 10 municipios y agrupan entre 350 familias

y 1,500 familias, dependiendo de su cercanía e identidad con la organización regional. En el Cuadro 2.7 se puede observar su presencia actual.

De sus afanes y compromisos, búsquedas y utopías, alcances y resultados pero, también de sus limitaciones y errores, intentaremos dar cuenta en la segunda parte de este documento por medio de las investigaciones realizadas entre 2009 y el 2012 junto con algunos avances del 2013 a 2015. Asimismo, como una parte fundamental de toda crítica, y más aún, dado que desde sus orígenes establecimos con la ACDRA una relación socio-académica, la autocrítica de ambos actores es recogida mediante una recuperación sistemática y sintética en la tercera parte del dossier.

**Cuadro 2.7**  
**La presencia novedosa de la ACDRA en el Sur de Jalisco en 2015**

ORGANIZACION	GRUPOS	PROYECTOS/ ESTRATEGIAS	MUNICIPIOS	COMUNIDADES	MEMBRECÍA	ORIGEN ETNICO	TIPO DE SOCIOS
ACDRA	70 colectivos (cooperativas, grupos infor- males)	Producción, transformación, salud, vivienda, ahorro y préstamo, ecologismo, abonos orgánicos, partici- pación ciudadana municipal, ...	10	18	350 a 1,500 familias*	Mestizos	Campesinos, jornaleros, pequeños comerciantes Mayoría mujeres

\*Considerando la membresía de la Cooperativa La Cruz (900 socios activos con sus familias), la cooperativa de vivienda de Atoyac (300 familias) y los 70 colectivos en los 10 municipios del sur (350 familias).

Fuente: elaboración propia

.....